

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DLA PROJEKTU ZMIANY NR 2 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI SOŁECTWA DĄBROWA
NA TERENIE GMINY PAWŁÓW

Opracowała:
mgr Ewa Lato-Obara



PODPIS ZAUFANY

EWA
LATO-OBARA
12.04.2026 19:53:30 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

etap: konsultacje społeczne - X/XI 2026

KIELCE, KWIECIEŃ 2026 R.

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE	4
I.1 Podstawa prawna, cel i zakres opracowania.	4
I.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i wykorzystane materiały.	5
I.3 Informacje podstawowe o obszarze opracowania.	6
II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAM	7
II.1 Cel sporządzenia projektu planu.	7
II.2 Ustalenia projektu planu.	8
II.3 Powiązania z innymi dokumentami.	10
III. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM USTALENIAMI PROJEKTU PLANU.....	12
III.1 Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania.	12
III.2 Komponenty środowiska przyrodniczego.	12
III.2.1. Budowa geologiczna i złoża kopalin.....	12
III.2.2. Rzeźba terenu.	12
III.2.3. Wody powierzchniowe i podziemne.	13
III.2.4. Klimat.....	15
III.2.5. Gleby.....	16
III.2.6. Szata roślinna i świat zwierząt.	16
III.3 Walory przyrodniczo-krajobrazowe i ich ochrona.	17
III.3.1. Prawne formy ochrony przyrody.	17
III.3.2. Krajobraz.....	18
III.3.3. Zabytki.	18
III.4 Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem.	19
III.5 Jakość środowiska i jego zagrożenia.	19
III.5.1. Stan jakości powietrza i klimat akustyczny.	19
III.5.2. Stan jakości wód.	20
III.5.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	21
III.5.4. Degradacja gleb i gruntów.....	23
III.5.5. Zagrożenie powodziowe.	24
III.5.6. Ruchy masowe ziemi.	24
III.6 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.	24
IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	24
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU	25
VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	27
VI.1 Identyfikacja oddziaływań będących skutkiem realizacji ustaleń planu.	27

VI.2 Oddziaływanie na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne.....	28
VI.3 Oddziaływanie na środowisko.....	31
VI.3.1. Różnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny.....	31
VI.3.2. Ludzie.....	32
VI.3.3. Wody.....	33
VI.3.4. Powietrze.....	34
VI.3.5. Powierzchnia ziemi i gleby.....	34
VI.3.6. Krajobraz.....	35
VI.3.7. Klimat.....	36
VI.3.8. Zasoby naturalne.....	36
VI.3.9. Zabytki i dobra materialne.....	36
VI.3.10. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	37
VI.4 Ocena skutków wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko i ich kumulacja – podsumowanie.....	37
VII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	39
VIII. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU LUB WYJAŚNIENIE ICH BRAKU.....	40
IX. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZENIA	40
X. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	41
XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	41
XII. SPIS RYSUNKÓW I TABEL.....	43
XIII. ZAŁĄCZNIK.....	44

I. WPROWADZENIE

I.1 Podstawa prawna, cel i zakres opracowania.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1112, z późn.zm.). Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest wymagane w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów wymienionych w art. 46 i 47 ww. ustawy, w tym m.in. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym w trakcie prac planistycznych i ma na celu analizę i ocenę wpływu projektowanych rozwiązań przestrzennych tj. rodzaju przeznaczenia terenu i sposobu jego zagospodarowania. Celem prognozy jest określenie, stosownie do skali, w jakim stopniu i w jaki sposób realizacja ustaleń planu będzie oddziaływać na środowisko - zarówno na poszczególne elementy, jak również ich wzajemne powiązania.

Przedmiotem niniejszego dokumentu jest prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Pawłów, do opracowania którego przystąpiono na podstawie uchwały Nr VII/75/24 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 listopada 2024 r.

Zgodnie z wymogami zawartymi z art. 51 ww. ustawy niniejsza prognoza:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Na podstawie art. 53 ustawy został uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starachowicach.

I.2 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy i wykorzystane materiały.

Zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem

Prognozę sporządzono z wykorzystaniem metody opisowej i porównawczej. Zastosowano podejście jakościowe, polegające na opisie istniejących zasobów i walorów środowiska i ich zagrożeń, identyfikacji mechanizmów ich funkcjonowania oraz ocenie potencjalnych skutków, jakie mogą wystąpić w środowisku w wyniku wdrażania ustaleń planu.

Opracowanie zawiera informacje i dane, których zakres określają następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 13);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 82);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 567);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1290);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, z późn.zm.);
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1361, z późn.zm.);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn.zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 2448);
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 r. poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r.poz. 1475);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);

oraz inne przepisy wykonawcze, w tym dotyczące skali lokalnej jak:

- Uchwała Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3155 z dnia 25.11.2014 r.); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

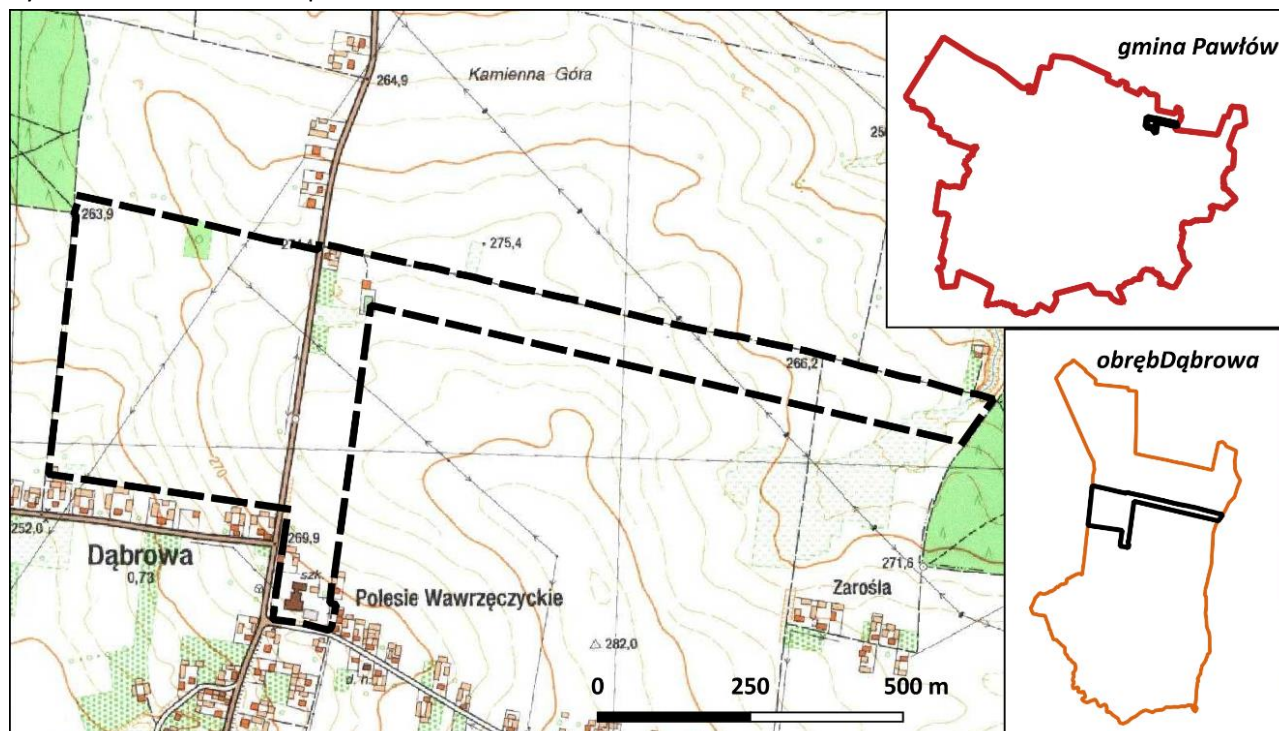
Wykorzystane zostały dane, w tym przestrzenne, pozyskane z urzędów oraz ogólnodostępne informacje i dane zamieszczone na stronach internetowych instytucji i organów wyznaczonych ww. przepisami prawa odpowiedzialnych za prowadzenie wykazów / monitoringów / raportów / zbiorów danych itp., m.in. za pomocą usługi przeglądania (wms) i usługi pobierania (wfs).

Prognoza uwzględnia informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

I.3 Informacje podstawowe o obszarze opracowania.

Obszar opracowania obejmuje część obrębu ewidencyjnego Dąbrowa (identyfikator: 261104_2.0007) o powierzchni 31,87 ha położony w północno-wschodniej części gminy Pawłów (powiat starachowicki, województwo świętokrzyskie). Przez teren przebiega droga powiatowa Nr 1788T w układzie północ-południe (ul. Szeroka). Na południu zlokalizowana jest szkoła podstawowa. Na terenie objętym zmianą znajduje się tylko kilka zabudowań – przy szkole oraz na północy przy ul. Przemysłowej (stanowiącej północną granicę opracowania).

Rys. 1 Położenie terenu opracowania.



Źródło: mapa topograficzna – GUGiK, usługa przeglądania, grudzień 2025 r.; granica gminy – GUGiK, usługa pobierania, grudzień 2025 r. Opracowanie własne.

II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAM

II.1 Cel sporządzenia projektu planu.

Procedurę i zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którą zadaniem planu jest ustalenie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania i zabudowy, z uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych terenu oraz otoczenia.

Podstawę wykonania analizowanej zmiany planu miejscowego stanowi uchwała Nr VII/75/24 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Pawłów.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Pawłów przyjęty uchwałą Nr XXX/276/06 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 14 września 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2006 r. Nr 312 poz. 3748). Z kolei obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłów w granicach administracyjnych gminy przyjęte zostało uchwałą Nr XVIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012 r., w którym określono kierunki rozwoju struktury przestrzennej gminy Pawłów. Sporządzenie zmiany planu ma na celu doprowadzenie do zgodności z kierunkami polityki przestrzennej określonymi w obowiązującym Studium, wynika również z bieżących potrzeb inwestycyjnych właścicieli nieruchomości, którzy na wskazanym terenie zamierzają zwiększyć tereny inwestycyjne.

II.2 Ustalenia projektu planu.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części sołectwa Dąbrowa wyznacza następujące tereny (w przypadku terenów inwestycyjnych z możliwością zabudowy wymieniono wskaźniki urbanistyczne oraz przeznaczenie uzupełniające (na danym terenie obejmuje nie więcej niż 40% powierzchni zabudowy działki budowlanej leżącej w obrębie terenu przeznaczonego w planie) lub wykluczenie z pakietu przeznaczenia podstawowego):

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- wykluczenie: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej
- przeznaczenie uzupełniające: teren usług handlu detalicznego, usług rzemieślniczych, usług turystyki,
 - maksymalna wysokość zabudowy: 12 m
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%

U – teren usług

- wykluczenie: teren usług handlu wielkopowierzchniowego, usług kultu religijnego, usług rzemieślniczych
- przeznaczenie uzupełniające: teren parkingu, zieleni urządzonej
 - maksymalna wysokość zabudowy: 13 m
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%

RZ – tereny zabudowy związanej z rolnictwem

- wykluczenie: teren wielkotowarowej produkcji rolniczej
 - maksymalna wysokość zabudowy: 12 m
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy

ZN – teren zieleni naturalnej

L – teren lasu

IT – teren telekomunikacji

KDZ – teren drogi zbiorczej

KDD – tereny dróg dojazdowych

W paragrafie § 9 projektu planu dotyczącym zasad ochrony środowiska i przyrody określono:

- wskazuje się Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu położony na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego obejmujący cały obszar planu miejscowego, dla którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych,
- na obszarze objętym planem wszelkie działania inwestycyjne podlegają obowiązkowi racjonalnego kształtowania środowiska i gospodarowania jego zasobami, zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska.

W celu ochrony środowiska projekt planu w § 10 zawiera następujące ustalenia:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- nakaz odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z utwardzonych powierzchni zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1 pkt 3 lit. f;

- nakaz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej na zasadach określonych w przepisach odrębnych; dopuszcza się stosowanie bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe, realizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz przestrzegania dopuszczalnych norm hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska dotyczący terenu oznaczonego w planie symbolem:
MN – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
U – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz tereny domów opieki społecznej,
RZ – jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
- nakaz usuwania odpadów stałych za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz w oparciu o prawo miejscowe, w tym w zakresie gminnego systemu usuwania odpadów;
- nakaz zdejmowania warstwy humusu przy realizacji inwestycji z wykorzystaniem go do realizacji terenów zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa ochrony środowiska;
- nakaz wykorzystywania ziemi, przemieszczanej w trakcie realizacji inwestycji, do prac związanych z niwelacją terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu gospodarki odpadami;
- zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu powodującego naruszenie stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich;
- wyznaczenie terenu zieleni naturalnej (symbol ZN) chronionego przed zainwestowaniem i zabudową, służącego zachowaniu naturalnego ukształtowania terenu, w tym zakrzaczeń i zadrzewień, dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru;
- ochronę kompleksu leśnego w ramach wyznaczonego na rysunku planu terenu lasu (symbol L), z zastrzeżeniem prowadzenia gospodarki leśnej, zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie;
- w celu ochrony powietrza, nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym w szczególności z zakresu programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych.

W zakresie zasad kształtowania krajobrazu w § 11 ustalono nakaz ochrony krajobrazu poprzez realizację ustaleń planu w zakresie zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz kształtowania obiektów nowo wznoszonych, rozbudowywanych, nadbudowywanych i przebudowywanych w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych.

Ponadto § 14 w zakresie uzbrojenia terenu zamieszczone zostały zapisy dotyczące obsługi i korzystania z sieci infrastruktury technicznej, które bezpośrednio lub pośrednio wpływają na stan i jakość środowiska (w szczególności dot. gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami), są to:

- odprowadzenie ścieków bytowych do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Godowie poza obszarem objętym planem, lub innej oczyszczalni ścieków, jeżeli wyniknie to z programu rozwoju sieci kanalizacji sanitarnej gminy, przez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej,
- wyposażenie obszaru objętego planem w kanalizację sanitarną przez istniejącą i/lub projektowaną sieć kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- obowiązek podłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej oraz włączenie do kanalizacji sanitarnej obiektów budowlanych przez przyłącza indywidualne, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie budowy bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe jedynie w przypadku braku zasadności ekonomicznej lub możliwości technicznej podłączenia działki budowlanej do systemu kanalizacji gminnej, realizowane zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakaz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków,

- odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z dróg, placów postojowych, parkingów i utwardzonych dojazdów docelowo do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, dopuszcza się do czasu jej realizacji oraz z terenów pozostałych odprowadzenie powierzchniowo po terenie w ramach nieruchomości, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- dopuszczenie wtórnego wykorzystania wód deszczowych dla potrzeb związanych z utrzymaniem zieleni,
- stałe odpady bytowo-gospodarcze gromadzone w szczelnych pojemnikach i kontenerach zlokalizowanych przy posesjach, przy zapewnieniu ich systematycznego wywozu na zorganizowane składowisko odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi w ramach gminnego systemu gromadzenia i usuwania odpadów,
- usuwanie odpadów innych niż bytowo-gospodarcze, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie,
- należy prowadzić segregację odpadów i odzysk surowców wtórnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zapisy zamieszczone w projekcie planu uwzględniają zatem uwarunkowania środowiskowe związane z położeniem terenu oraz zabezpieczają kwestie dotyczące ochrony środowiska, zasad jego kształtowania i korzystania w sposób zabezpieczający jego wartości.

II.3 Powiązania z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy stanowi nadrzędny dokument, a jego postanowienia są wiążące dla planu miejscowego, który jest jego uszczegółowieniem. Obowiązujące Studium gminy Pawłów w granicach administracyjnych zostało przyjęte uchwałą Nr XVIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012 r. (dwie jego zmiany z 2015 r. i 2017 r. nie dotyczyły obrębu Dąbrowa). Dokument ten formalnie został uchwalony jako Zmiana Studium jednak w praktyce opracowano nowy dokument, który objął wszystkie niezbędne zagadnienia przewidziane aktualnymi na ten czas przepisami. W Studium gminy Pawłów w zasięgu terenu objętego niniejszą zmianą w ramach obszarów zainwestowanych wskazano:

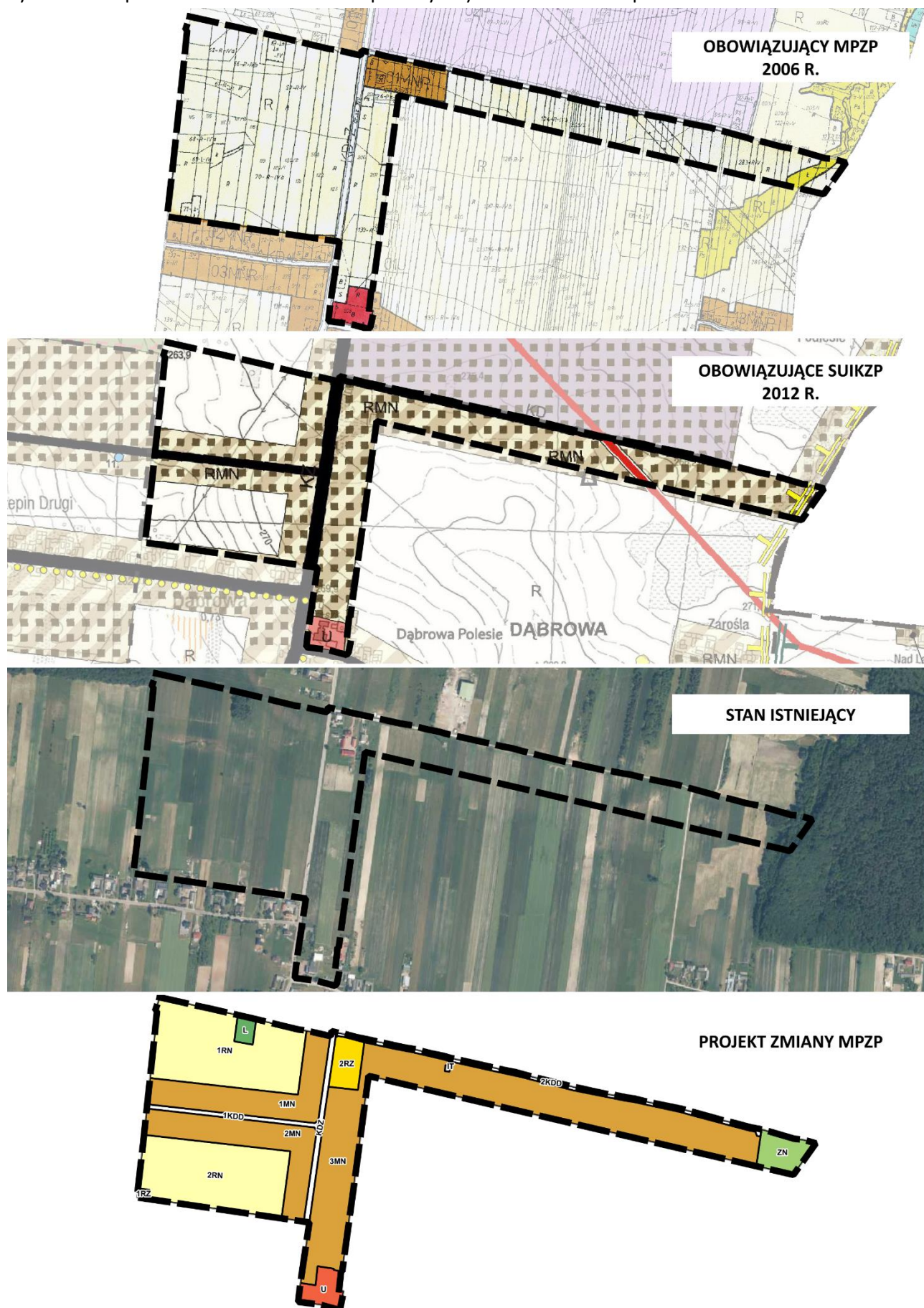
- *obszary rozwoju budownictwa mieszkaniowego (RMN),*
- *obszary usług (U)*
- *tereny rozwoju budownictwa mieszkaniowego, usługowego, przemysłu, składów i magazynów wprowadzone niniejszą zmianą studium (na rysunku przedstawiony wypełnieniem brązowych punktów).*

Jak wskazano w rozdz. II.1 dla terenu opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2006 r., w którym wyznaczono tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem jednorodzinnej oznaczone symbolem MNR, tereny usług – oznaczenie U, tereny rolne – oznaczenie R oraz tereny łąk i obniżeń dolinnych – oznaczenie RL.

Analiza dokumentów planistycznych wykazała, że uchwalenie zmiany obowiązującego planu miejscowego z 2006 r. będzie stanowić realizację polityki przestrzennej gminy wyrażonej w Studium w 2012 r. - nowe tereny inwestycyjne wskazane w projekcie zmiany planu (MN, RZ, U) zostały wyznaczone w celu doprowadzenia do zgodności z tym dokumentem.

Należy podkreślić, że studium uchwalone zostało w 2012 r. zatem przeszło procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ponieważ projekt planu jest zgodny ze studium w zakresie wskazanych terenów inwestycyjnych, rodzaj zagospodarowania został już więc poddany analizie i ocenie wpływu na środowisko na etapie projektu studium, a plan miejscowy, zgodny co do zasięgu poszczególnych terenów, jedynie precyzuje zasady i sposób zagospodarowania terenu. Istotnym zagadnieniem jest skala poszczególnych dokumentów, należy pamiętać, że uszczegółowienie zakresu i parametrów inwestycji odbywa się na etapie projektu budowlanego i pozwolenia na budowę.

Rys. 2 Teren opracowania w dokumentach planistycznych i na ortofotomapie.



Źródło: Opracowanie własne. Ortofotomapa – GUGiK, usługa przeglądnienia, marzec 2026 r.

Ponadto gmina Pawłów posiada *Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pawłów na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032*, który stanowi szczegółową diagnozę stanu środowiska przyrodniczego, określając szanse i zagrożenia, przedstawia konkretne działania zmierzające do poprawy jego stanu. Dokument ten ustala również harmonogram realizacji zaplanowanych działań oraz przedstawia prognozę dalszych zmian w środowisku przyrodniczym gminy w odniesieniu do regionu i kraju.

III. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM USTALENIAMI PROJEKTU PLANU

III.1 Położenie fizyczno-geograficzne obszaru opracowania.

Według podziału fizyczno-geograficznego przedstawionego przez zespół pod redakcją: A. Richlinga, J. Solona, A. Maciasa, J. Balona, J. Borzyszkowskiego i M. Kistowskiego (*Regionalna geografia fizyczna Polski*, 2021 r.), teren opracowania znajduje się w następującej strukturze regionalnej: prowincja - 34 Wyżyny Polskie, podprowincja - 342 Wyżyna Małopolska, makroregion - 342.3 Wyżyna Kielecka, w mezoregionie - 342.31 Płaskowyż Suchedniowski.

III.2 Komponenty środowiska przyrodniczego.

III.2.1. Budowa geologiczna i złoża kopalin.

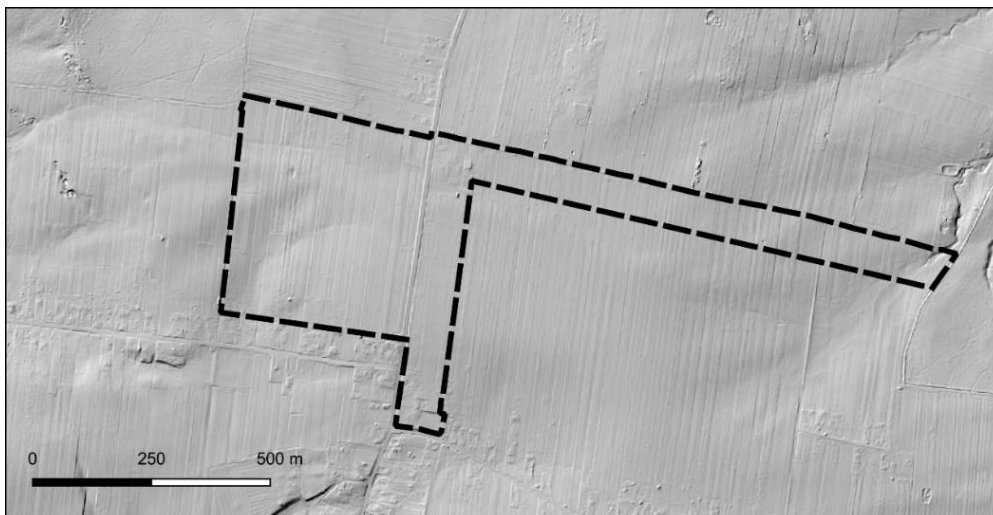
W podłożu obszaru obejmującego gminę Pawłów zalegają utwory tzw. osłony mezozoicznej. W części północnej i środkowej są to serie skał osadowych, głównie triasowe piaskowce, zlepieńce i iły; a w części południowej (okolice Nieczulic, Bostowa i Krajkowa), starsze skały osadowe: piaskowce, łupki, wapienie i dolomity wieku dewońskiego. Powyższe skały nie są silnie sfałdowane a jedynie lekko zondulowane. Skały triasowe występują na powierzchni, odsłaniają się tylko miejscami na zboczach dużych dolin. Natomiast skały dewońskie występują dużymi płatami na stokach garbów lub kopulastych wierzchołach przykryte cienką pokrywą glebową w strefie Nieczulice – Krajków. Na całym prawie obszarze skały starszego podłoża przykryte są osadami plejstocеныskimi. Są to lessy zaglinione miąższości dochodzącej do kilku metrów, miejscami piaski fluwioglacjalne, gliny morenowe i gliny zwałowe. Miąższość utworów plejstocеныskich cechuje duża zmienność. Najmłodsze osady pochodzą z holocenu. Są to pokrywy aluwialne ukształtowane jako mady pylaste lub ilaste, czarne ziemie i zalegają w dnach wszystkich dolin rzecznych. W nielicznych miejscach zawierają wkładki utworów pochodzenia hydrogenicznego: słabo rozwinięte torfy i gleby murszowe.

Na terenie opracowania brak jest udokumentowanych złóż kopalin.

III.2.2. Rzeźba terenu.

Rzeźba terenu opracowania nie jest urozmaicona. Centralna część obszaru jest (wzdłuż drogi powiatowej) położona jest najwyżej i od niej teren nachyla się w kierunku wschodnim i południowo zachodnim. Deniwelacja terenu wynosi od ok. 260 (w obniżeniu dolinnym na wschodzie) do 275 m n.p.m. na przy drodze z północy na północ (ul. Szeroka).

Rys. 3 Ukształtowanie terenu opracowania.



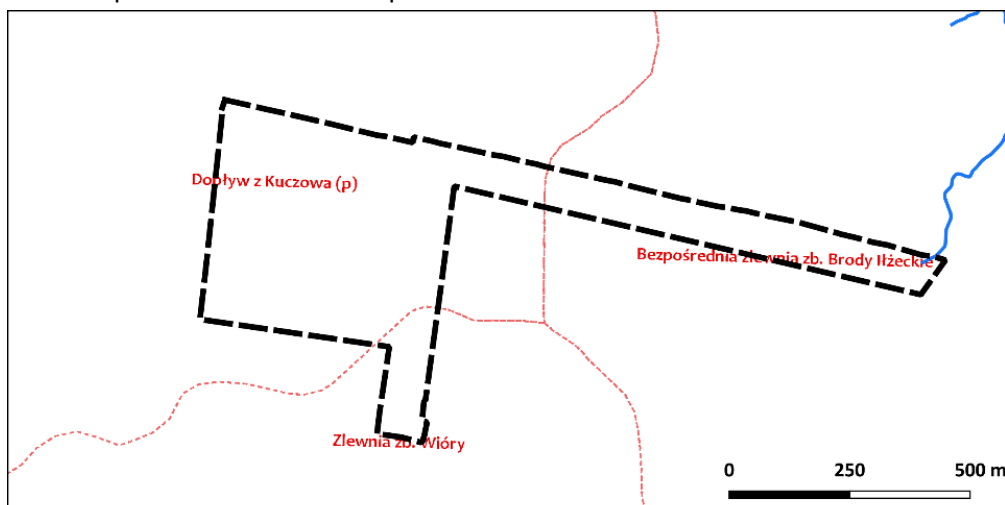
Źródło: cieniowanie - GUGiK, usługa przeglądania, marzec 2026 r.

III.2.3. Wody powierzchniowe i podziemne.

Wody powierzchniowe

Teren opracowania położony jest w zlewni rzeki Kamiennej (poziom 3). Przy wschodniej granicy terenu opracowania z południa na północ przepływa ciek bez nazwy, który wpływa do zbiornika Brody Iłżeckie.

Rys. 4 Zlewnie poziomu 5 na terenie opracowania.



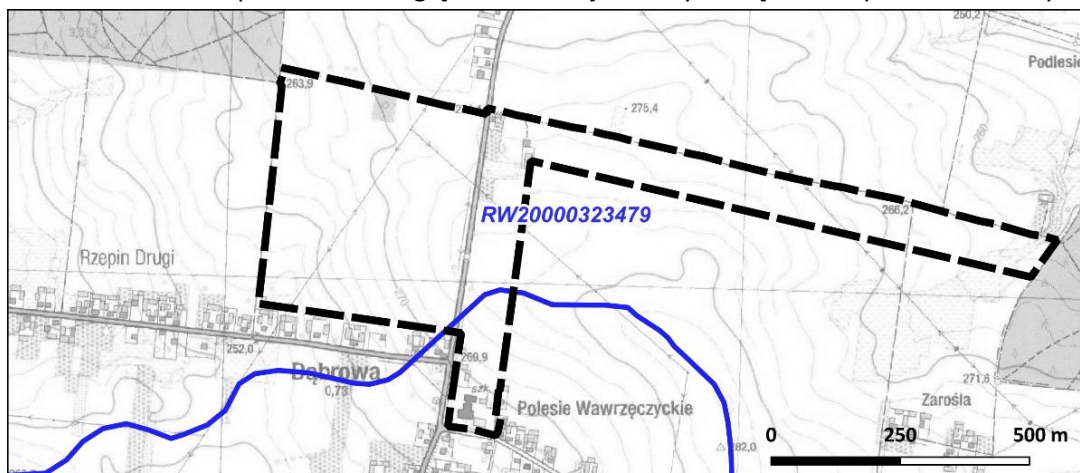
Źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Mapa podziału hydrograficznego Polski w skali 1:10000 (MPHP10K) – usługa przeglądania, marzec 2026 r.

Pojęcie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) wprowadzone zostało w związku z implementacją Ramowej Dyrektywy Wodnej, stosowane jest w kontekście zarządzania wodami, w tym do ich monitoringu środowiskowego. JCWP oznacza oddzielny element wód powierzchniowych, taki jak jezioro lub inny naturalny lub sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Zgodnie z danym z II aktualizacji Planów gospodarowania wodami (IIaPGW), które obowiązują od 2023 r. teren opracowania położony jest w całości w zasięgu następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- RW200006234859 - Świślina do zb. Wióry,
- RW20000323479 - Kamienna od Żarnówki do Świśliny.

Rys. 5 Położenie terenu opracowania względem zlewni jednolitych części wód powierzchniowych.



Źródło: PGW Wody Polskie, projekt IIaPGW - usługa pobierania, marzec 2026 r.

Tab. 1 Charakterystyka JCWP rzecznej.

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Ocena stanu JCWP* (stan ekologiczny / chemiczny / ogólny)	Monito- ring**	Presje determinujące stan wód	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
RW200006234859	Świślina do zb. Wióry	NAT - naturalna część wód	zły stan ekologiczny / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód	tak	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)	zagrożona
RW20000323479	Kamienna od Żarnówki do Świśliny	NAT - naturalna część wód	umiarkowany stan ekologiczny / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód	tak	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane);	zagrożona

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy - Karty charakterystyk JCWP:

* Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

** JCWP posiadała ustalony punkt pomiarowo-kontrolny w okresie 2016-2021

Wody podziemne

W ramach prac nad przygotowaniem drugiej aktualizacji Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy (3 cykl planistyczny) państwowa służba hydrogeologiczna przeprowadziła przegląd granic JCWPd oraz aktualizację ich charakterystyk. Opracowano podział na 174 JCWPd, który będzie obowiązywał w latach 2022-2027. Jest on oparty na podziale na 172 jednostki obowiązującym w latach 2016-2021. Zgodnie z ww. podziałem teren opracowania jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd PLGW2000102.

Tab. 2 Charakterystyka JCWPd.

Nr JCWPd	Ocena stanu JCWPd* (2019 r.)	% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Cele środowiskowe (stan chemiczny/iłociowy)
102	dobry	16	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)	niezagrożona	dobry / dobry

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy - Karty charakterystyk JCWPd:

* Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Teren opracowania nie znajduje się w zasięgu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Na terenie opracowania brak jest ujęć wód podziemnych.

III.2.4. Klimat.

Klimat lokalny obszaru gminy Pawłów cechują w przewadze korzystne warunki klimatyczno – zdrowotne. Średnia temperatura roku wynosi 7°C. Najwyższe temperatury przypadają na miesiące letnie – lipiec i sierpień (17,6°C i 17°C), najniższe na miesiące zimowe styczeń i luty (-3,7°C i -3,7°C). Średnia suma opadów wynosi 519,5 mm. Maksimum przypada na miesiące VII i VI (śr. miesięczne 97,9 mm i 80,3 mm). Najniższe średnie miesięczne opady przypadają na miesiące II, I, III (19,9 mm, 20,3 mm i 20,0 mm). Ilość dni z pokrywą śnieżną waha się w granicach 42 – 70 dni przy średniej grubości pokrywy śnieżnej wynoszącej 8,9 – 11,4 cm. Na terenie tym przeważają wiatry z kierunków zachodnich (z zachodu 17,8% i południowego – zachodu 11,4%). Średnia roczna wilgotność powietrza wynosi ok. 81%. Okres wegetacyjny trwa od kwietnia do listopada i trwa przez 200 do 210 dni.

Klimat lokalny (topoklimat) kształtowany jest przez zespół warunków naturalnych, obejmujących m.in. rzeźbę terenu, pokrycie terenu, głębokość wód gruntowych, ilość i wielkość cieków wodnych, rodzaj gruntów. Elementy modyfikujące klimat lokalny można podzielić na 4 podstawowe grupy czynników:

- geomorfologiczne (głównie rzeźba terenu oraz podłoże);
- hydrologiczne (obecności wód śródlądowych);
- biologiczne (pokrycie terenu - roślinność i jej rozmieszczenie);
- antropogeniczne (zanieczyszczenia, szlaki transportowe, rozmieszczenie terenów zurbanizowanych).

Na terenie opracowania można wyróżnić następujące topoklimaty:

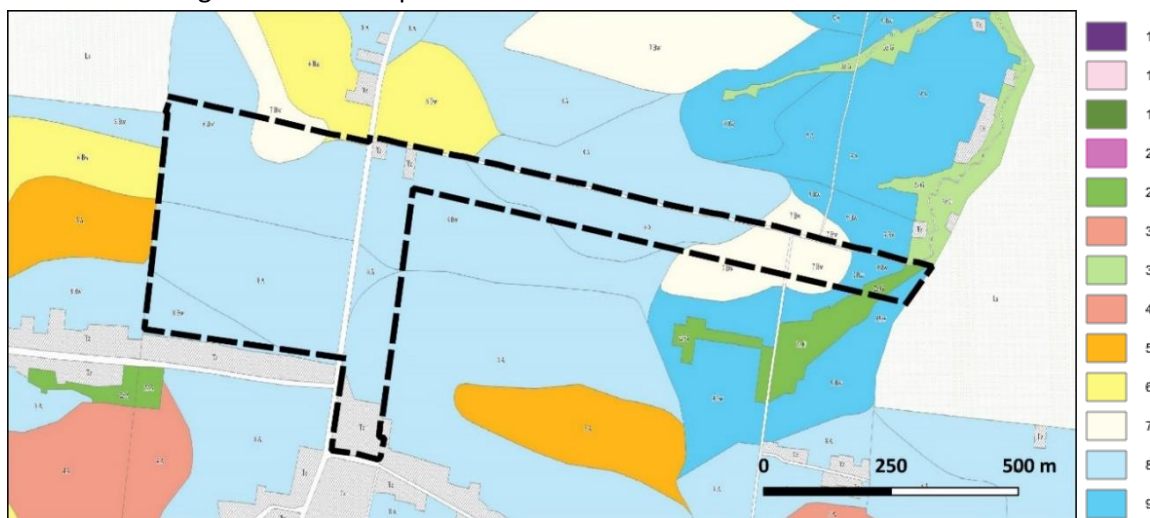
- terenów zabudowanych – cechuje się zwiększonym udziałem powierzchni sztucznych, o podwyższonej akumulacji ciepła, przewietrzanie tych terenów zależy głównie od struktury zabudowy i pokrycia terenów przyległych;
- terenów rolniczych - cechuje się niewielkimi wahaniami temperatury, ale dużymi wahaniami w profilu termicznym dobowym i rocznym - odsłonięte obszary upraw szybko się nagrzewają, ale i szybko oddają ciepło; znaczne parowanie obniża wilgotność względną powietrza (dodatkowo ułatwiane przez intensywne przewietrzanie na terenach otwartych); łagodniejsze zmiany zachodzą na terenach z roślinnością śródpolną, gdzie utratę wilgotności niweluje ewapotranspiracja.

III.2.5. Gleby.

Na przeważającej powierzchni terenu opracowania występują gleby bielcowe i płowe gleby brunatne wylugowane i kwaśne zaliczone do kompleksu zbożowo-pastewnego mocnego (8A). W części wschodniej znajdują się kompleksy żłtńi bardzo słaby (7Bw) i zbożowo-pastewny słaby (9Bw). W obniżeniu na wschodzie terenu znajdują się gleby glejowe zaliczone do kompleksu użytków zielonych średnich (2zG).

Na przedmiotowym terenie nie występują gleby chronione, gleby w granicach opracowania zakwalifikowane zostały do klasy IV i V.

Rys. 6 Rozmieszczenie gleb na terenie opracowania.



Źródło: System Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego - usługa przeglądania, marzec 2026 r.

III.2.6. Szata roślinna i świat zwierząt.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008 r.) obszar gminy położony jest w następującej strukturze:

Podprovincia: Środkowoeuropejska Właściwa

Dział: Wyżyn Południowopolskich - C

Kraina: Gór Świętokrzyskich - C.6.

Okręg: Puszczy Świętokrzyskiej - C.6.1.

Podokręg: Chybiński – C.6.1.e

Charakter zbiorowisk roślinnych zależy od sposobu użytkowania terenu. Obszary pozostające w użytkowaniu rolniczym to głównie zbiorowiska segetalne i ruderalne towarzyszące uprawom polowym. W obrębie terenów odłogowanych lub wykorzystywanych jako użytki zielone, wzdłuż cieków wodnych występują zbiorowiska łąk i pastwisk o zwiększonym udziale ziół.

W 2015 r. została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (w granicach którego znajduje się teren opracowania) na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z tym opracowaniem na terenie opracowania nie zinwentaryzowano żadnych gatunków roślin i zwierząt. Niemniej na polach w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono bociana białego (*Ciconia ciconia*) i przepiórkę zwyczajną (*Coturnix coturnix*), a w kompleksie leśnym na wschód od terenu opracowania stwierdzono ropuchę zieloną (*Bufo viridis*).

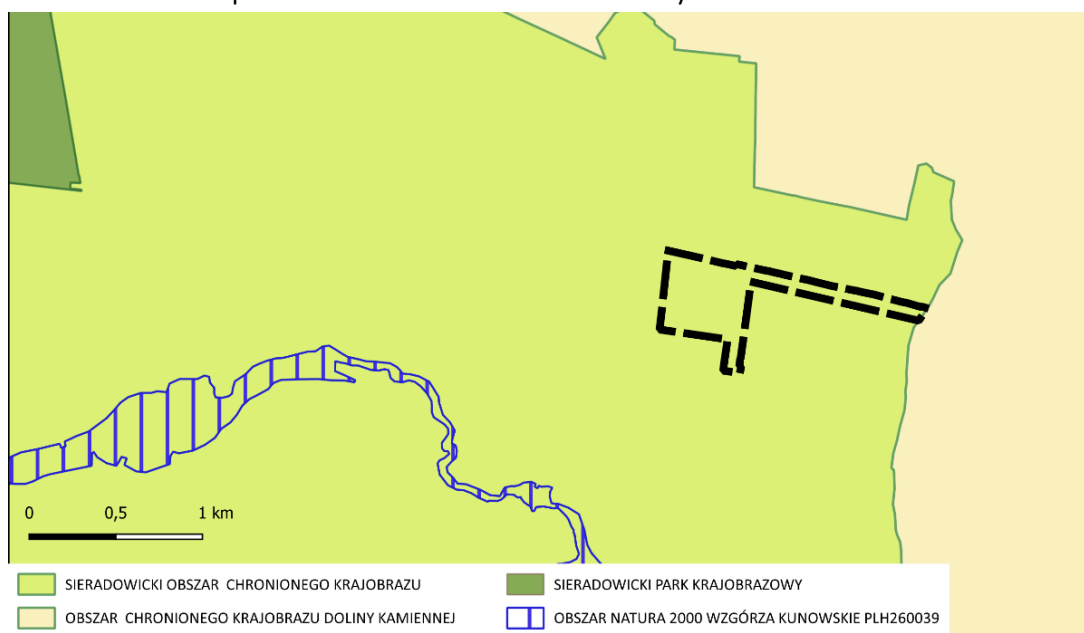
Z uwagi na rolniczy charakter terenu mogą tu występować drobne gryzonie, t.j.: popielica (*Glis glis*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), ryjówka malutka (*Sorex minutus*), rzęsorek rzeczek (*Neomys fodiens*), smużka leśna (*Sicista betulina*).

III.3 Walory przyrodniczo-krajobrazowe i ich ochrona.

III.3.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Teren opracowania znajduje się w całości w Sieradowickim Obszarze Chronionego Krajobrazu (SOChK). Bezpośrednio od wschodu teren objęty zmianą planu sąsiaduje z Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Najbliższy obszar Natura 2000 – Wzgórza Kunowskie PLH260039 znajduje się w odległości ok. 1,2 km na południowy zachód, a Sieradowicki Park Krajobrazowy oddalony jest o ok. 3,5 km na wschód od terenu opracowania.

Rys. 7 Położenie terenu opracowania na tle obszarów chronionych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ – usługa pobierania, marzec 2026 r.

Dla SOChK (położonego na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego) obowiązuje Uchwała Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. poz. 3155 z dnia 25.11.2014 r.), która ustala następujące warunki ochrony:

– działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- 1) ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu;
- 2) zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk;
- 3) zachowanie naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej;
- 4) zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych;
- 5) zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

– zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
- odstępowania od zakazów:
- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
 - 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
 - 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
 - 4) ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

III.3.2. Krajobraz.

Pod pojęciem krajobraz należy rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Jednym z podstawowych czynników decydujących o atrakcyjności krajobrazu są warunki ekspozycji i percepcji krajobrazu.

Krajobraz terenu opracowania nie jest urozmaicony, ma w chwili obecnej zdecydowanie charakter rolniczy. Z dróg w każdą stronę rozpościerają się panoramy widokowe. Podstawowymi walorami krajobrazu na terenie objętym planem są:

- wartości przyrodnicze (brak, krajobraz przekształcony w kierunku rolniczym),
- wartości widokowe (wglądy z dróg w dalekie panoramy, zwłaszcza z ul. Przemysłowej),
- wartości kulturowe (brak, nie występują obiekty zabytkowe).

Na terenie występuje dominanta krajobrazowa – stacja bazowa telefonii komórkowej (przy ul. Przemysłowej, działka nr 221). Stanowi ona istotny element wizualny w skali ponadlokalnej (stacja widoczna jest z większej odległości).

Na terenie województwa świętokrzyskiego nie został uchwalony przez Sejmik audyt krajobrazowy, o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. Poz. 774, 1688). Dokument jest w trakcie opracowania.

Z danych przekazanych do gmin (XII.2025 r.) na etapie procedury opiniowania projektu audytu zamieszczonych na dedykowanym linku wynika, że na terenie opracowania nie wytypowano krajobrazów priorytetowych, dla których określa się rekomendacje.

III.3.3. Zabytki.

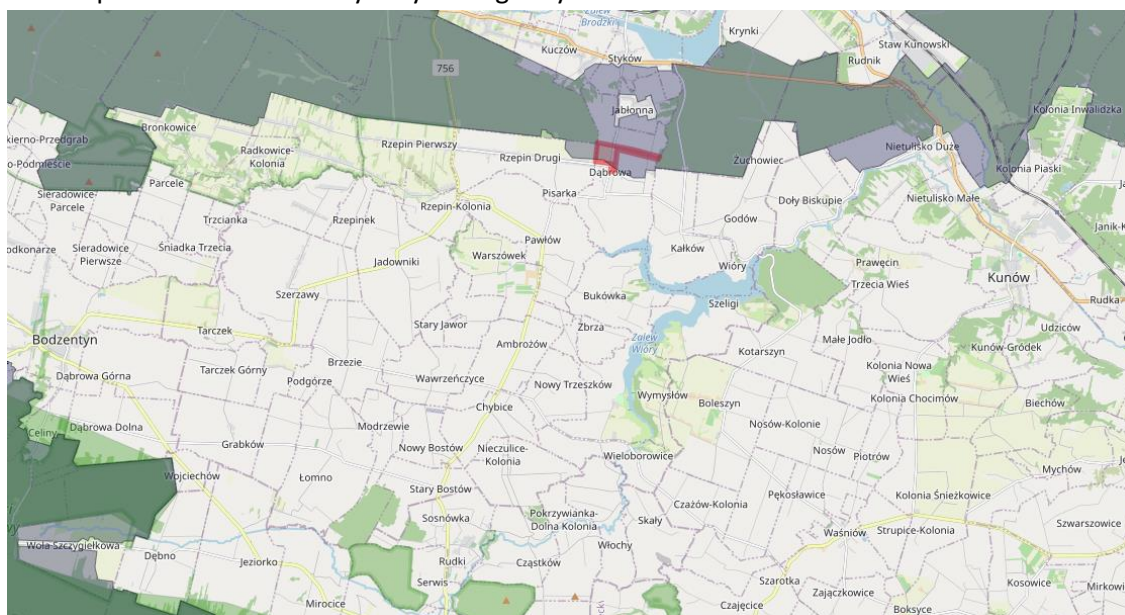
Na obszarze objętym opracowaniem nie występują obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Świętokrzyskiego – stan 01.2025 r. Brak jest również obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji

Zabytków. Wg danych Narodowego Instytutu Dziedzictwa na przedmiotowym terenie brak jest stanowisk archeologicznych.

III.4 Powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem.

Według warstwy wykonanej na zlecenie Ministra Środowiska przez Polską Akademię Nauk - Zakład Badania Ssaków w Białowieży w 2005 roku na terenie opracowania brak jest korytarzy wyznaczonych na szczeblu krajowym, najbliższy pn. Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły KPdC-3B położony jest w odległości ok. 12,5 km w kierunku południowo-zachodnim. Wg opracowanej w 2011 r. (opublikowanej w 2012 r.) mapy korytarzy ekologicznych istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej w ramach projektu pn. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” przez większą część terenu opracowania (poza południowymi fragmentami) przebiega Korytarz Lasy Starachowickie i Siekierzyskie GKPdC-5B.

Rys. 8 Teren opracowania na tle korytarzy ekologicznych.



Kolor zielony – korytarze ekologiczne 2005, kolor szary - korytarze ekologiczne 2012.

Źródło: <https://mapa.korytarze.pl/>

III.5 Jakość środowiska i jego zagrożenia.

III.5.1. Stan jakości powietrza i klimat akustyczny.

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego mają wpływ: emisja komunikacyjna, emisja niska, której źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych, zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska spoza obszarów opracowania.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska w województwie świętokrzyskim strefy

stanowią: miasto Kielce (kod PL2601) oraz strefa świętokrzyska, obejmująca pozostałą część województwa (kod PL2602). Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2024 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Ocena pod kątem ochrony zdrowia ludzi została wykonana odrębnie dla 12 substancji: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), benzenu (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀: benzo(a)pirenu (B(a)P), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb). Ocena pod kątem ochrony roślin została wykonana dla strefy świętokrzyskiej odrębnie dla 3 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃).

Tab. 3 Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2024 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}).

Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
PL2602	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach „Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim - raport wojewódzki za rok 2024”, Kielce, 2025.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisję zorganizowaną, pochodzącą ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisję niezorganizowaną, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisję ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Głównym źródłem uciążliwości akustycznych na terenie opracowania jest droga powiatowa Nr 1788T przebiegająca w układzie północ – południe przez centralną część obszaru. Hałas komunikacyjny stanowi największy procent uciążliwości akustycznej, składa się na niego szereg czynników jak: natężenie ruchu, płynność ruchu, średnia prędkość pojazdów i ich stan techniczny, udział pojazdów ciężkich i hałaśliwych, rodzaj i stan nawierzchni oraz pochylenie podłużne drogi, łuku. Ze względu na brak monitoringu hałasu (brak obowiązku prowadzenia) na terenie opracowania w planowaniu zagospodarowania należy zapewnić ochronę dla poszczególnych rodzajów zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

III.5.2. Stan jakości wód.

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW), która jest dokumentem ustanawiającym ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej. RDW jest wdrażana w Polsce, przede wszystkim, w postaci przeglądu

i aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy są jednym z podstawowych dokumentów planistycznych, przyjmowanych w drodze rozporządzeń. Stanowią one podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w perspektywie sześćioletniej.

RDW określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Zgodnie z danymi zamieszczonymi w rozdz. II.2.4. dla Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd PLGW2000102 stan chemiczny i ilościowy został określony jako dobry a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Z kolei dla Jednolitej Części Wód Powierzchniowych - JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została wskazana jako:

- zagrożona dla JCWP RW200006234859 i wykazała: zły stan ekologiczny / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód;
- zagrożona dla JCWP RW20000323479 i wykazała: umiarkowany stan ekologiczny / stan chemiczny poniżej dobrego / zły stan wód;

Potencjalne zagrożenie dla jakości wód stwarzać może stosunkowo słaby system odprowadzania, jednak na terenie sołectwa Dąbrowa jest sieć kanalizacyjna, którą odprowadzane są ścieki do oczyszczalni w Godowie.

Dużym zagrożeniem dla jakości wód może być nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. Zbyt wysokie dawki tych substancji tylko częściowo są wykorzystywane przez rośliny, podczas gdy pozostała ilość spływa z wodami opadowymi do wód powierzchniowych oraz przenika w wyniku infiltracji do wód podziemnych. Skażenie pestycydami stanowi poważne zagrożenie dla życia biologicznego w wodach. W wyniku dopływu biogenów zawartych w nawozach (gł. związków azotu i fosforu) następuje stopniowy proces eutrofizacji wód. Zwiększa się ilość organizmów, głównie planktonowych (masowe zakwity glonów), zmniejsza się przezroczystość wód, następuje spadek stężenia tlenu w wodzie oraz nasycenie wody szkodliwymi metabolitami i produktami rozkładu materii organicznej. W krańcowych przypadkach może dojść do saprotrofizacji, czyli „duszenia” się zbiornika z powodu braku tlenu i wysokich stężeń trujących produktów beztlenowego rozkładu materii.

III.5.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.

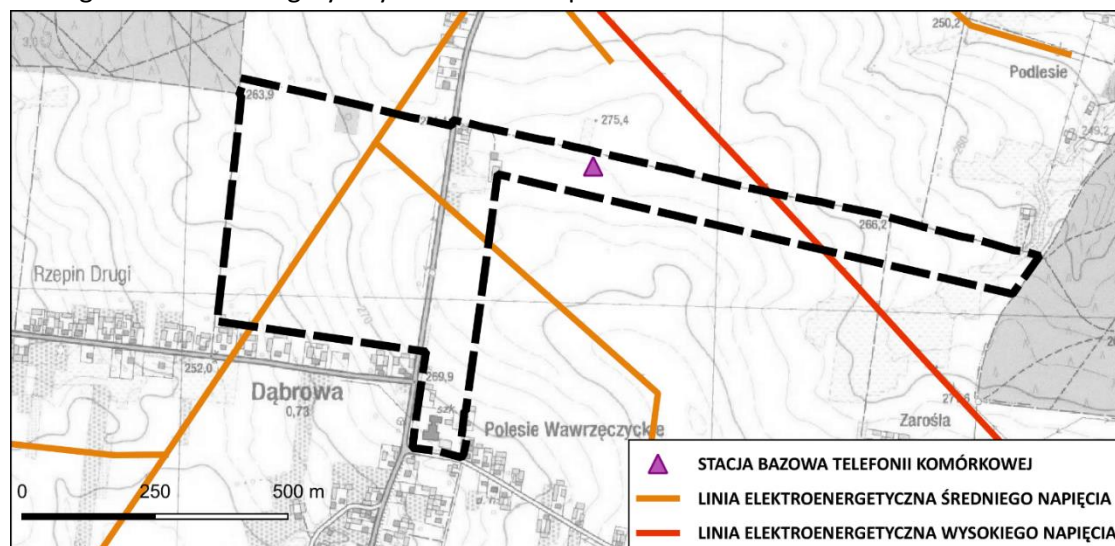
Ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym związane z występowaniem elementów infrastruktury elektroenergetycznej związane są z ochroną przed polami elektromagnetycznymi. Rozbudowa elementów układu elektroenergetycznego powinna następować równocześnie z zagospodarowaniem nowych terenów przeznaczonych do zabudowy. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Głównymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, mogącymi stwarzać ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, są urządzenia elektroenergetyczne (linie najwyższego, wysokiego i średniego napięcia oraz niektóre stacje transformatorowe), nadajniki radiowe i telewizyjne, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz niektóre urządzenia przemysłowe. Poziomy pól elektrycznych i magnetycznych wytwarzanych przez linie i stacje elektroenergetyczne podlegają ograniczeniom w miejscach przebywania i zamieszkania ludzi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Oddziaływanie linii elektroenergetycznych mieści się z reguły w zakresie od kilku do kilkunastu metrów od skrajnych przewodów. Operatorzy sieci wnioskują, aby w „pasie technologicznym linii” nie budować

budynków mieszkalnych i nie lokalizować terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi. W uproszczeniu można przyjąć, że ponadnormatywne wartości promieniowania elektromagnetycznego mieszczą się w granicach tych stref technicznych. Przez teren opracowania przebiegają linie wysokiego i średniego napięcia.

Rys. 9 Przebieg linii elektroenergetycznych na terenie opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDOTk10 – geoportal.gov.pl, usługa pobierania, marzec 2026 r.

W celu umożliwienia właściwego użytkowania terenu oraz zapewnienia warunków bezpieczeństwa, stosownie do odrębnych przepisów w planie miejscowym należy ustalić strefy techniczne wzdłuż ww. linii. Linia napowietrzne 110 kV posiadać powinna pasy ochronne o szerokości 30 m (po 15 m od osi linii), natomiast dla linii napowietrznych 15 kV szerokość pasów ochronnych wynosi 15 m (po 7,5 m od osi linii). Ponadto, szerokości tych pasów mogą ulec zmianom, w wyniku wytycznych i decyzji zarządów sieci elektroenergetycznych.

Na terenie opracowania przy ulicy Przemysłowej, na działce ewid. nr 221, znajduje się stacja bazowa telefonii komórkowej (wieża Cellnex/Towerlink). Stacje telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten, na wysokości ich zainstalowania.

Tab. 4 Charakterystyka stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie opracowania.

Operator	Id stacji	Nr decyzji / pozwolenia	Typ	Data ważności
Play	STC4423	REJ/4/11134/5/25	zmP	2099-12-29
Plus	BT12298	REJ/1/12298/7/25	zmP	2099-12-29
T-Mobile	56256	MNET/11/27283/11/25	-	-
Orange	27395	REJ/15/27395/1/25 MNET/15/27395/7/25	P zmP	2099-12-29 2026-07-31

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze strony: <https://beta.btsearch.pl/> wg danych opartych o wykaz Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) zawierający listę pozwoleń radiowych GSM/UMTS/CDMA/LTE

III.5.4. Degradacja gleb i gruntów.

Degradacja gleb oznacza szereg negatywnych procesów i zjawisk zachodzących w glebie. Przyczyniają się one do pogorszenia jej właściwości fizycznych, chemicznych oraz biologicznych, co w konsekwencji prowadzi do pogorszenia jej jakości. Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby spowodowana jest wieloma czynnikami. Zagrożenia związane są zanieczyszczeniem gleb odpadami lub metalami ciężkimi zjawiskami geodynamicznymi spowodowanymi kopalniami odkrywkowymi, eksploatacją surowców mineralnych, sztucznym przekształcaniem naturalnej konfiguracji terenu, likwidowaniem zespołów zieleni wysokiej, czy ograniczaniem terenów biologicznie czynnych. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozja wodna i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczanie cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

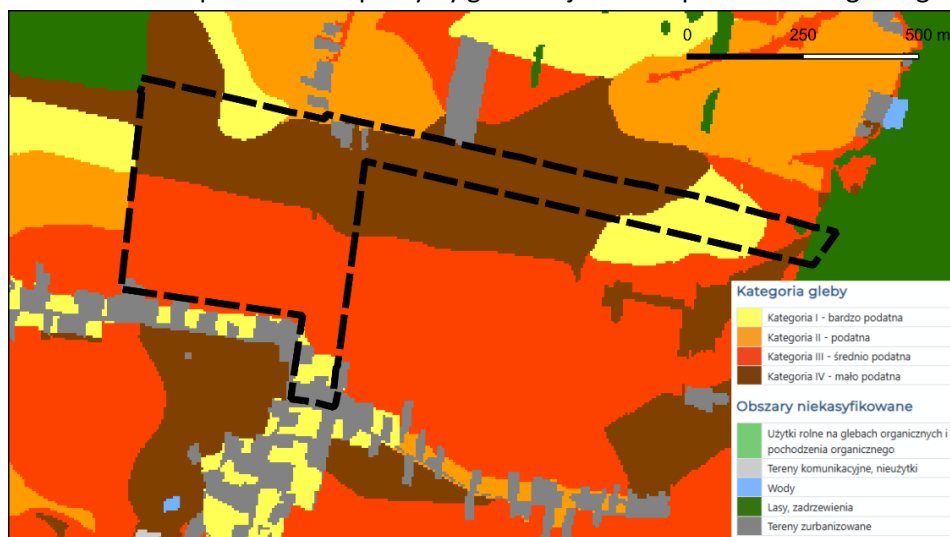
Na terenie opracowania nie występuje eksploatacja złóż. Bezpośrednim czynnikiem zagrożenia degradacji gleb jest rolnictwo, zwłaszcza w zakresie stosowania nawozów. W związku z ukształtowaniem terenu (spadki terenu w kierunku wschodnim i południowo zachodnim od drogi powiatowej) ma miejsce powierzchniowa erozja wodna, a ze względu na odkryty charakter terenu (brak roślinności wysokiej, brak większych zalesień) może dochodzić do erozji wietrznej.

Susza rolnicza.

Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach prowadzi System Monitoringu Suszy Rolniczej – SMSR, który ma za zadanie wskazać obszary, na których wystąpiły straty spowodowane suszą w uprawach uwzględnionych w ustawie o dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w Polsce. Zgodnie z definicją określoną w ustawie o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, susza oznacza szkody spowodowane wystąpieniem w dowolnym sześciodekadowym okresie od dnia 21 marca do dnia 30 września danego roku - klimatycznego bilansu wodnego poniżej określonej wartości dla poszczególnych gatunków lub grup roślin uprawnych oraz kategorii glebowych.

Kategorie podatności gleb na suszę określono dla gleb użytków rolnych wytworzonych z utworów mineralnych na podstawie informacji zawartej na mapie glebowo-rolniczej. Na terenie opracowania występują gleby średnio podatne na suszę - na południu, mało podatne – na północy oraz fragment na wschodzie bardzo podatny.

Rys. 10 Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej terenu opracowania wg kategorii podatności na suszę.



Źródło: GUGiK – usługa przeglądania, marzec 2026 r.; IUNG Puławy - System Monitorowania Suszy Rolniczej.

III.5.5. Zagrożenie powodziowe.

W dokumentach planistycznych obligatoryjnie ujawniane muszą być obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

III.5.6. Ruchy masowe ziemi.

Zgodnie z Systemem Osłony Przeciwośuwiskowej (SOPO) Państwowego Instytutu Geologicznego na terenie opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

III.6 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.

Dla obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie z którym na terenach objętych nin. zmianami występują tereny rolnicze (w całości). Należy zaznaczyć, że na kilku działkach istnieje już zabudowa (zarówno zagrodowa jak i jednorodzinna). W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu zakładającego wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu – w większości rolniczym – poza ww. już zagospodarowanymi terenami, które nie zostały uwzględnione w planie w 2006 r. Plan miejscowy ustala również parametry i sposób zagospodarowania kształtujące ład przestrzenny. Nie należy się zatem spodziewać istotnych zmian stanu środowiska w wyniku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu, ponieważ obowiązują ustalenia prawa miejscowego co ogranicza chaos przestrzenny. Jednocześnie należy podkreślić, że teren istniejącej zabudowy jest wyposażony w sieci infrastruktury technicznej, w tym kanalizację sanitarną.

IV. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Ochrona środowiska to zespół działań podejmowanych w celu zachowania, przywrócenia i utrzymania równowagi przyrodniczej, a także zapewnienia optymalnych warunków życia dla ludzi i innych organizmów. Dotyczy różnych rodzajów ludzkiej aktywności ludzi i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Zdiagnozowane zagrożenia na omawianym terenie dotyczą głównie:

- użytkowania rolniczego terenu (nawożenie),
- barier fizjograficznych (liniowych: drogi, linie elektroenergetyczne; punktowych: maszt telefonii komórkowej),
- emisji zanieczyszczeń powietrza (głównie z domowych palenisk).

Dlatego z punktu widzenia realizacji zmiany planu do głównych problemów z zakresu ochrony środowiska należą:

- degradacja powierzchni ziemi oraz zanieczyszczenie gleb spowodowane rolniczym użytkowaniem,
- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), w tym nasilenie hałasu,
- wzrost udziału powierzchni utwardzonych, co pociąga za sobą zmianę warunków odpływu wód opadowych,
- dodatkowe obciążenie gospodarki odpadami w związku z realizacją nowej zabudowy,

- potencjalnie zwiększone promieniowanie elektromagnetyczne (istniejąca stacja bazowa telefonii komórkowej).

Teren opracowania jest zlokalizowany w granicach obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody – Sieradowickim OChK (omówienie w rozdz. III.3.1.). Biorąc pod uwagę prawną ochronę tego obszaru (w tym przyjęte w uchwale zakazy i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów) oraz sposób zagospodarowania przewidziany w projekcie zmiany planu nie przewiduje się, aby w związku z realizacją plany mogły nastąpić istotne problemy dla środowiska w granicach obszarów chronionych i ich bezpośrednim sąsiedztwie (dokładna analiza i ocena wpływu założeń na obszary chronione jest przedmiotem rozdz. VI.2.). Rozwiązania przyjęte w analizowanym projekcie planu zapewniają odpowiednią ochronę środowiska respektując wartości przyrodnicze terenu opracowania.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY ICH UWZGLĘDNIENIA W PROJEKcie PLANU

Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

1. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości (1979); cel: ochrona człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczaniem powietrza na dalekie odległości.
2. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992); cel: zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej.
3. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706); cel: ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia, dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska.
4. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 r.; cel: ochrona różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu.

Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

1. Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywa 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków; cel: ochrona siedlisk i zwierząt (w tym ptaków) mających znaczenie dla utrzymania zróżnicowania biologicznego i tworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 200.
2. Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów; cel: zapobieganie wszelkiemu negatywnemu wpływowi składowania odpadów na wody powierzchniowe, wody gruntowe, glebę, powietrze oraz zdrowie ludzkie lub ograniczanie takiego wpływu.
3. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko; cel: zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie

z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.

3. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Polityka Wodna); cel: jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych.
4. Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE; cel: zapobieganie i ochrona przed zanieczyszczeniem wód podziemnych.
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy; cel: m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym:

1. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej; cel: racjonalne użytkowanie zasobów i walorów środowiska przyrodniczego i jego ochrony.
2. Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030; cel: ochrona bioróżnorodności.
3. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami; cel: zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami.
4. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030; cel: adaptacja do zmian klimatycznych
5. Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy; cel: racjonalne korzystanie z zasobów wodnych.
6. Polityka energetyczna Polski do 2040 r.; cel: redukcja emisji gazów cieplarnianych, zwiększanie udziału źródeł odnawialnych w bilansie energetycznym.
7. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku; cel: rozwój komunikacji korzystnej ekonomicznie i minimalizującej szkodliwy wpływ pojazdów na środowisko.
8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły; cel: podejmowanie decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości (dokument poddawany przeglądowi i aktualizacji cyklicznie co 6 lat).

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne są ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką społeczno-gospodarczą i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

Projekt zmiany planu respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na różnych szczeblach poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody oraz odwołując się do przestrzegania przepisów odrębnych.

VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

VI.1 Identyfikacja oddziaływań będących skutkiem realizacji ustaleń planu.

Teren opracowania zgodnie z aktualnym stanem (potwierdzonym inwentaryzacją terenową) obejmuje zabudowę (zagrodową i usługową – szkoła podstawowa), tereny rolnicze, obniżenie dolinne na wschodzie oraz stację bazową telefonii komórkowej przy ul. Przemysłowej. Aktualnie wobec stosunkowo niewielkich przeobrażeń i zagrożeń stanu środowiska przyrodniczego należy przyjąć, że dotychczasowe użytkowanie jest zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi – są to w większości tereny otwarte. Kilka zabudowań znajduje się przy ciągach komunikacyjnych.

Tereny inwestycyjne wskazane w projekcie zmiany planu to: tereny przeznaczone pod zabudowę (MN, RZ, U), które zajmują ok. 18,67 ha, co stanowi 58,6% powierzchni obszaru opracowania, tereny komunikacyjne i infrastruktury technicznej (KDZ, KDD, IT) - 1,71 ha, czyli 5,4%, co oznacza, że pozostałe tereny (RN, L, ZN) z zakazem zabudowy obejmują 11,49 ha, czyli 36% powierzchni objętej projektem.

Trzeba zaznaczyć, że projekt planu to zmiana obowiązującego od 2006 r. dokumentu, w którym część terenu już miała swoje umocowanie – co dotyczy terenu usług (szkoła), drogi powiatowej oraz część ul. Przemysłowej oraz zabudowy przy skrzyżowaniu i na początku ul. Przemysłowej. Nowe tereny inwestycyjne (wyznaczone zgodnie ze studium z 2012 r.) to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (wyznaczona z uwagi na położenie poza glebami chronionymi), zagrodowa (wg stanu istniejącego) o powierzchni 16,56 ha oraz tereny infrastruktury komunikacyjnej i technicznej o powierzchni 0,5 ha. Zatem tereny, na których przewiduje się zmianę przeznaczenia w stosunku do wyznaczonego już w obowiązującym planie (jednocześnie faktycznego zagospodarowania), zajmują powierzchnię 17,06 ha.

Rys. 11 Analiza wyznaczonych w projekcie planu terenów inwestycyjnych.



Skutki realizacji zmiany planu są związane zatem z zajęciem powierzchni głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz drogi obsługujące; zabudowa zagrodowa i usługowa (szkoła podstawowa) została wyznaczona na podstawie istniejącego zagospodarowania. Rodzaj i sposób planowanego zagospodarowania (na podstawie wyznaczonych parametrów urbanistycznych) pozwalają na stwierdzenie, że oddziaływania nie będą znacząco uciążliwe. Oddziaływania należy rozpatrywać na kilku płaszczyznach: etap budowy - etap użytkowania – (potencjalny) etap rozbiórki. Ww. etapy różnią się rodzajem wpływu na środowisko pod względem ich charakteru, zasięgu czy czasu trwania.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego zainwestowania omawianego terenu większość niekorzystnych oddziaływań na środowisko należy zaliczyć do mało uciążliwych, ponadto będą dotyczyły głównie obszaru objętego planem, bez znaczącego wpływu na otoczenie (wyjątkiem może być tylko istniejąca stacja bazowa telefonii komórkowej, co zostało omówione w dalszej części opracowania). Przewiduje się przede wszystkim:

- pogorszenie warunków akustycznych,
- pogorszenie stanu higieny atmosfery,
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej,
- powstanie miejsc wytwarzania odpadów i ścieków,
- wzrost zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną, gaz.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1839, z późn.zm.) przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko muszą posiadać raport o oddziaływaniu, jednak wymóg ten zależy od ich kwalifikacji. Dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i sporządzić raport o oddziaływaniu na środowisko, a przedsięwzięcia, które mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mogą mieć nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny - wymagają raportu, jeśli organ tak zdecyduje po analizie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Zgodnie z ustaleniem §10 pkt 1 na obszarze objętym zmianą planu ustalono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych. W odniesieniu do stacji bazowej telefonii trzeba nadmienić, że od 2022 r. przedsięwzięcie takie zostało wykreślone z ww. rozporządzenia – nie jest więc już zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie wymaga zatem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

VI.2 Oddziaływanie na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne.

Obszar opracowania znajduje poza obszarami Natura 2000.

Najbliższy obszar Natura 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 oddalony jest o ok. 1,2 km na południowy zachód od terenu opracowania. Z uwagi na znaczną odległość, charakter „przedzielanego” terenu (zabudowa wsi i grunty rolne), oraz niewielką powierzchnię samego planu (stanowiącego uzupełnienie/kontynuację zabudowy) należy wykluczyć jakiegokolwiek wpływ ustaleń zmiany planu na cele, przedmioty ochrony i integralność sieci Natura 2000.

Sieradowicki Park Krajobrazowy - otulina

Teren objęty projektem zmiany planu położony jest w otulinie Sieradowickiego Parku Krajobrazowego (SPK), o której mowa w §3 i §4 uchwały Nr XLIX/873/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. Otulina nie jest formą ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak zgodnie z art. 16 ust. 7 projekty planu miejscowego wymagają uzgodnienia w *części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny*. Cele ochrony i zakazy określone w ww. uchwale odnoszą się do obszaru parku, otulina z kolei wyznaczana jest w celu zabezpieczenia parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Pełni ona funkcję strefy buforowej, która minimalizuje negatywny wpływ urbanizacji, przemysłu, intensywnego rolnictwa i innych form antropopresji na cenne przyrodniczo i krajobrazowo obszary samego parku. Należy stwierdzić, że rodzaj przeznaczenia terenów i sposób ich zagospodarowania określony w projekcie zmiany planu, który uwzględnia stan istniejący i dalej kontynuując taką samą funkcję (zgodnie ze studium), a przede wszystkim znaczna odległość od granicy SPK (ok. 3,5 km na wschód) nie wpłynie w żadnym stopniu na przyrodę SPK i nie będzie stanowić dla parku znaczących zagrożeń.

Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Cały obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się Sieradowickim Obszarze Chronionego Krajobrazu (SOChK), dla którego obowiązują warunki ochrony określone w uchwale Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Sieradowickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3155). Na terenie SOChK ustalono działania w zakresie ochrony czynnej ekosystemów oraz zakazy.

Tab. 5 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie działań w zakresie ochrony czynnej ekosystemów SOChK.

Działanie w zakresie ochrony czynnej ekosystemów	Analiza istniejącego zagospodarowania i proj. przeznaczenia w mpzp	Ocena
Ochrona dużych kompleksów leśnych dla zachowania różnorodności biologicznej lasu	Na terenie mpzp brak jest dużych kompleksów (lasu stanowią tylko 0,8% powierzchni terenu opracowania). Teren ZN stanowi obrzeże większego lasu, jednak wg ewidencji nie stanowi użytku leśnego).	Nie dotyczy.
Zapewnienie bioróżnorodności ekosystemów, a w szczególności najcenniejszych zbiorowisk łąk	Na terenie mpzp brak jest cennych zbiorowisk łąkowych. Wyznaczono teren ZN mający na celu ochronę zieleni naturalnej w obniżeniu na wschodzie terenu.	W §10 pkt 9 zmiany planu ustalono cyt. <i>wyznaczenie terenu zieleni naturalnej (symbol ZN) chronionego przed zainwestowaniem i zabudową, służącego zachowaniu naturalnego ukształtowania terenu, w tym zakrzaceń i zadrzewień, dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru</i>
Zachowanie naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej.	Na terenie mpzp brak jest naturalnych stanowisk roślinności kserotermicznej.	Nie dotyczy.
Zachowanie naturalnych fragmentów obszarów wodnych	Na terenie mpzp brak jest większych obszarów wodnych, granicę północną opracowania stanowi rzeka Świślina.	Nie dotyczy.
Zachowanie tworów i składników przyrody nieożywionej	Na terenie mpzp brak jest tworów i składników przyrody nieożywionej.	Nie dotyczy.

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 uchwały dot. SOChK zakazy *nie dotyczą terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.*

Jak wskazano już w rozdz. II.2. obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłów zostało przyjęte w 2012 r. zatem przeszło procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Na tym etapie został oceniony wpływ na SOChK w związku z proponowanym nowym zagospodarowaniem, którego rodzaj i zasięg został „przełożony” do omawianego projektu planu. Niemniej, zważywszy na uszczegółowioną skalę i zakres dokumentu jakim jest plan miejscowy, jak również zrealizowane od czasu zatwierdzenia studium nowe inwestycje (na mocy decyzji administracyjnych) poniżej przeanalizowano jego ustalenia w odniesieniu do obowiązujących zakazów.

Tab. 6 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie zakazów SOChK.

Zakaz	Analiza istniejącego zagospodarowania i proj. przeznaczenia w mpzp	Ocena
Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor,	Projekt planu w zakresie nowych inwestycji wyznacza tylko zabudowę	Realizacja nowych inwestycji oznacza jedynie budowę domów / budynków gospodarczych /

legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.	zagrodową i jednorodzinną z uzupełnieniem wybranych usług, która stanowi uzupełnienie i kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania tereny RZ, jednocześnie określając 50% powierzchni biologicznie czynnej.	inwentarskich / usługowych. Każda budowa wiąże się ze zdjęciem pokrywy glebowej, zatem ingerencją w pedofaunę. Jest to jednak przeprowadzane w skali punktowej i niezbędnej w celu realizacji inwestycji. Ponadto zawsze zastosowanie ma art. 52 i 56 ustawy o ochronie przyrody oraz rozwiązania minimalizujące - zwłaszcza w trakcie budowy tj. prowadzenie wycinki drzew i krzewów w okresie pozalęgowym.
Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.	Na terenie objętym zmianą planu zadrzewienia przydrożne i śródpolne praktycznie nie występują (tylko pojedyncze krzaki). Większe skupisko zadrzewień ewidencji (w tym nadwodnych nad lokalną strugą) znajduje się we wschodniej części (dz. nr 268, 269), na których wyznaczono teren ZN (stanowi obrzeże większego lasu, jednak wg ewidencji są to użytki rolne – oznaczenie R, Ł.	Dla terenów oznaczonych RN ustalono: <i>zachowanie istniejących śródpolnych zadrzewień i zakrzewień.</i> Dla terenów oznaczonych ZN ustalono: <i>zachowanie istniejących śródpolnych i nadwodnych zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni łęgowej.</i> Mając na uwadze powyższe ochrona zadrzewień została odpowiednio uwzględniona i „zabezpieczona” - plan nie narusza zatem zakazu.
Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.	Projekt planu w zakresie nowych inwestycji wyznacza zabudowę, która stanowi uzupełnienie i kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania. Zbiorniki wodne dla potrzeb rolnictwa dopuszczone są na terenach rolnictwa z zakazem zabudowy – RN.	Projekt nie zakłada inwestycji, które mogłyby zaingerować w znaczącą zmianę stosunków wodnych – budowa pojedynczych domów, budynków gospodarczych może zakłócić warunki wodne tylko punktowo. Plan zawiera ustalenie: <i>zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu powodującego naruszenie stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich</i> minimalizujący prawdopodobieństwo zmiany stosunków wodnych. Na terenach RN zbiorniki wodne dla potrzeb rolnictwa należy traktować jako element zrównoważonego rolnictwa. Ponadto odgórnie obowiązują przepisy ustawy Prawo wodne.
Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.	Na terenie mpzp brak jest naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.	Nie dotyczy.

Powyższa analiza wykazuje brak naruszenia obowiązujących zakazów w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, ustalenia planu zawierają odpowiednie zabezpieczenia i uwzględniają przepisy odrębne. Nie przewiduje się zatem znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody SOChK.

W związku z powyższym zastosowanie ma aktualnie odstępstwo § 4 ust.2. pkt 2 chwały Nr XLIX/881/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. oku w sprawie SOChK.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że tereny inwestycyjne wyznaczone w projekcie planu (MN, RZ, U, KDZ, KDD, IT) łącznie zajmują 20,39 ha (czyli 0,25% na terenie gminy Pawłów i 0,13% powierzchni całego SOChK). Z kolei tereny, na których przewiduje się zmianę przeznaczenia terenu w stosunku do wyznaczonego w obowiązującym planie miejscowym zajmują powierzchnię 17,06 ha (czyli 0,21% powierzchni S-OOChK na terenie gminy Pawłów i 0,11% powierzchni całego SOChK). Większość terenu gminy Pawłów położonego w granicach S-OOChK to tereny otwarte bądź z osadnictwem o ukształtowanej strukturze.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie z informacjami w rozdz. III.4. teren opracowania znajduje się w korytarzu ekologicznym wytypowanym w 2012 r. W skali ponadlokalnej teren objęty projektem znajduje się pomiędzy dwoma większymi kompleksami leśnymi (w układzie wschód-zachód), jednak sam obszar ma charakter otwarty, brak jest tu nawet większych skupisk zadrzewień. Ponadto wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy wynosi min. 50%. Wyznaczony na wschodzie terenu opracowania teren ZN uwzględnia charakter przyrodniczy tego fragmentu terenu. Nie należy się zatem spodziewać, że realizacja zabudowy zakłóci drożność omawianego korytarza. Podkreślić należy, że wprowadzenie takiego sposobu zagospodarowania zostało wskazane już w studium, dla którego była przeprowadzona procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

VI.3 Oddziaływanie na środowisko.

VI.3.1. Różnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny.

W wyniku realizacji zabudowy nastąpi bezpośrednie zniszczenie szaty roślinnej. Będzie to jednak dotyczyć terenów przy drodze aktualnie użytkowanych rolniczo, czyli siedlisk monokulturowych - bez cennych wartości przyrodniczych. Z wprowadzeniem nowych obszarów zabudowy związany będzie wzrost ilości gatunków synantropijnych, należy spodziewać się zmniejszenia ilości gatunków segetalnych na rzecz gatunków obcych, w tym roślin ozdobnych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu uwzględnia istniejący teren usług – szkoła podstawowa (pozostaje w zasięgu bez zmian), teren zabudowy zagrodowej RZ to również uwzględnienie istniejącego zagospodarowania, natomiast nowe ciągi zabudowy jednorodzinnej to przełożenie polityki wskazanej w studium, a sposób ich zagospodarowania nawiązuje do terenów sąsiadujących. Powyższe nie spowoduje drastycznych zmian w sposobie wykorzystania ich przez zwierzęta. Część zwierząt jest wręcz związana z siedliskami ludzi wykorzystując je jako miejsca gniazdowania (w przypadku niektórych gatunków ptaków) czy też żerowania. Ustalono w planie zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów zabudowy (50%) zapewni tym gatunkom zwierząt możliwość bytowania także w zmienionym przez człowieka krajobrazie zurbanizowanym. Ponadto na terenach zieleni przy zabudowie mieszkaniowej mogą być zasadzone drzewa i krzewy, które mogą dać schronienie i być źródłem pokarmu dla wielu zwierząt, w tym występujących na tym terenie zwierząt pospolitych, ale podlegających ochronie gatunkowej.

Plan zachowuje najcenniejsze elementy szaty roślinnej tzn. zieleń śródpolną, przydrożną i nadwodną oraz mały fragment lasu. Wyznaczony został teren ZN *chroniony przed zainwestowaniem i zabudową, służącemu zachowaniu naturalnego ukształtowania terenu, w tym zakrzaczeń i zadrzewień, w obszarach wzdłuż dolin cieków, potoków, kanałów oraz w rejonach znaczących dla zachowania bioróżnorodności, ochrony siedlisk, swobodnego przemieszczania zwierząt oraz ciągłości systemu przewietrzania i odwodnienia obszaru oraz teren L, dla którego ustalono ochronę kompleksu leśnego w ramach wyznaczonego na rysunku planu terenu lasu (symbol L), z zastrzeżeniem prowadzenia gospodarki leśnej, zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie.*

W odniesieniu do istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej (teren IT), chociaż brak jest rozstrzygających dowodów naukowych na szkodliwy wpływ, niektóre badania sugerują potencjalny wpływ na owady (np. pszczoły) czy ptaki, powodując dezorientację, ale zgodnie z wszystkimi ogólnodostępnymi informacjami wymaga to dalszych analiz. Podobnie jest w przypadku fauny - badania naukowe dotyczące wpływu promieniowania elektromagnetycznego (PEM) ze stacji bazowych telefonii komórkowej na rośliny przynoszą mieszane wyniki, przy czym część z nich sugeruje potencjalne efekty biologiczne, a inne wskazują, że poziomy ekspozycji mieszczące się w normach nie są szkodliwe. Temat ten wciąż jest przedmiotem badań naukowych, a wyniki są zróżnicowane.

Najistotniejsze możliwe skutki realizacji zabudowy wyznaczonej w planie dla flory, fauny i różnorodności to:

- zmniejszenie terenu biologicznie czynnego,
- obniżenie różnorodności biologicznej,
- likwidacja istniejącej szaty roślinnej,
- wprowadzenie nowej zieleni urządzonej (zagrożenie wprowadzenia gatunków obcych),
- likwidacja miejsc bytowania i żerowania zwierząt,
- płoszenie zwierząt (zwłaszcza w trakcie prac budowlanych).

Powyższe oddziaływanie będzie miało skalę miejscową/punktową o charakterze bezpośrednim.

Należy podkreślić, że na dalszym etapie realizacji inwestycji, w zakresie dopuszczenia zabudowy na terenach otwartych, na których mogą występować miejsca rozrodu, regularnego przebywania dziko występujących zwierząt, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn.zm.) właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m.in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy kwestie związane z ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn.zm.), właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę określa szczegółowo zakres obowiązków dot. ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz kompensację przyrodniczą. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego).

VI.3.2. Ludzie.

Ustalenia zmiany planu odnoszą się w sposób pośredni do jakości życia człowieka. Pozytywnym aspektem realizacji zapisów planu jest stworzenie możliwości rozwoju poprzez powiększenie terenów mieszkaniowych w tym z możliwością realizacji usług jako uzupełnienie funkcji. Jest to także odpowiedź na wnioski, czyli faktyczne zapotrzebowanie właścicieli gruntów wsi Bukówka. To rozwiązanie jest zatem korzystne ze względów społecznych.

Plan poprzez zapisy dotyczące ochrony środowiska oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (w zakresie m.in. gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami) zapewnia minimalizację niekorzystnych oddziaływań na ludzi wywołanych przez funkcjonowanie istniejących i planowanych obiektów odnosząc się do zachowania standardów jakości środowiska i nakazując uwzględnienie przepisów odrębnych.

Na etapie budowy nowych obiektów oddziaływanie będzie miało charakter negatywny z uwagi na hałas maszyn budowlanych, wytwarzane spaliny i zapylenie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, jednak krótkotrwałe i chwilowe. Niekorzystny wpływ na ludzi wywiera zawsze układ komunikacyjny z uwagi na generowany hałas i zanieczyszczenie powietrza, w przypadku wsi Rzepin Kolonia można mówić o dosyć istotnym oddziaływaniu od drogi wojewódzkiej oraz niewielkim od drogi powiatowej i dróg dojazdowych. Uciążliwości są również zależne od pory dnia - ograniczenie hałasu odczuwalne jest w godzinach nocnych. Ostatecznie przy respektowaniu zapisów planu i przepisów należy mówić o pozytywnym oddziaływaniu ustaleń projektu planu na ludzi w związku ze spełnieniem ich oczekiwań dotyczących sposobu zagospodarowania ich miejsca życia i bezpośredniego otoczenia.

Najistotniejszym elementem, który należy rozpatrzyć pod kątem wpływu na ludzi jest stacja bazowa telefonii komórkowej. Nie została ona wykazana w dotychczasowych dokumentach planistycznych. Jest to jednak obiekt już istniejący i funkcjonujący, zlokalizowany na północy terenu opracowania przy ul. Przemysłowej. Stacje bazowe telefonii komórkowej oddziałują na środowisko poprzez emisję pola elektromagnetycznego (PEM), które budzi kontrowersje i prowadzi do debat o zdrowiu publicznym. W ogólnodostępnych

informacjach jest dużo odwołań do badań, które nie wskazują jednoznacznie na szkodliwość przy spełnieniu norm. Wskazywany wpływ na zdrowie to np. zaburzenia snu, koncentracji, bóle głowy, dyskomfort. Fale elektromagnetyczne emitowane są z anten stacji. Rozwiązaniem ograniczającym ich potencjalne oddziaływanie jest umieszczenie anten wysoko ponad gruntem i okoliczną zabudową, co jest uwzględnione w stacji w Dąbrowie. Bezpieczeństwo prawnie jest gwarantowane przez normy PEM co wynika z przepisów, w tym obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 2448). Debata na temat długoterminowych skutków dla zdrowia ludzi wciąż jednak trwa. Należy jednocześnie zaznaczyć, że lokalizacja stacji bazowych bywa przedmiotem sporów społecznych, jednak omawiana sytuacja dotyczy obiektu już istniejącego.

VI.3.3. Wody.

Gospodarka wodno-ściekowa

W wyniku realizacji planowanej zabudowy nastąpi uszczelnienie gruntu poprzez obiekty budowlane oraz towarzyszące im powierzchnie utwardzone, co będzie skutkowało pozbawieniem go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczeniem spływu wód opadowych i roztopowych. Według ustaleń § 28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 pkt 1 ww. rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub budynki mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. W projekcie planu ustala się wysokość zabudowy nie większą niż 12 m, tylko dla zabudowy usługowej 13 m.

Należy zaznaczyć, że ze środowiskowego punktu widzenia najkorzystniejszym sposobem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych jest zatrzymanie ich na terenie, spowolnienie tempa spływu od odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika, poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione. W projekcie planu dopuszcza się możliwość wtórnego wykorzystania wód deszczowych dla potrzeb związanych z utrzymaniem zieleni i zielone dachy dla budynków jednokondygnacyjnych. Realizacja ww. rozwiązań przyczyni się do zatrzymania wód opadowych i roztopowych w granicach przedmiotowych działek i ustabilizowania poziomu wód gruntowych.

W odniesieniu do masztu telefonii komórkowej należy zaznaczyć, że jest to inwestycja nie wymagająca poboru wody, a jej użytkowanie nie prowadzi do wytwarzania ścieków.

Ustalenia zmiany planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków oraz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych, co określa § 14 ust.1 pkt 3. Należy podkreślić, że msc. Dąbrowa jest wyposażona w sieć kanalizacji sanitarnej, z której ścieki są odprowadzane do oczyszczalni w Godowie. W projekcie planu nie przewidziano takiego zagospodarowania na omawianym terenie, które mogłoby spowodować trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych.

Osiągnięcie celów środowiskowych

Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną art. 4 dąży się do zachowania celów środowiskowych, którymi są:

- dobry stan ekologiczny i chemiczny dla wód powierzchniowych,
- dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu stanu wód,
- stopniowe zmniejszanie zrzutów substancji priorytetowych i eliminowanie substancji niebezpiecznych.

Dla JCWP RW20000323479, w której położona jest większość terenu opracowania stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona. Dla JCWP RW200006234859, w której położona jest południowa część terenu opracowania stwierdzono zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona. W związku z czym osiągnięcie celu (tj. dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego - poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] i stanu dobrego dla pozostałych wskaźników). Powyższe należy realizować przez podejmowanie określonych działań, dla tej JCWP zostały również określone odstępstwa. Biorąc pod uwagę zapisy projektu planu z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w tym istniejącą sieć infrastruktury technicznej w tym kanalizacyjną, realizacja ustaleń nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celu środowiskowego dla omawianej JCWP.

Dla JCWPd PLGW2000102 w której położony jest teren opracowania stwierdzono dobry stan chemiczny i ilościowy, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako niezagrożona. Realizacja ustaleń planu nie będzie wpływać na stan wód tej JCWPd, nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celu środowiskowego dla omawianego JCWP (zwłaszcza w związku z budową kanalizacji sanitarnej o której mowa w celach środowiskowych).

Zagrożenie powodziowe – nie dotyczy (brak obszarów zagrożenia powodziowego).

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących. Mając na względzie przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (w tym sieć kanalizacji sanitarnej) nie przywiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na jakość i stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego.

VI.3.4. Powietrze.

Na wstępie należy podkreślić, że w § 10 pkt 10 projektu zmiany planu ustala się: *w celu ochrony powietrza, nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym w szczególności z zakresu programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych.*

Mając na uwadze skalę wskazanych nowych terenów do zainwestowania (działki wzdłuż dróg) można uznać, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych. Największe uciążliwości mogą wystąpić na etapie budowy, co jest związane z emisją zanieczyszczeń z maszyn budowlanych oraz zapyleniem. Oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe, okresowe oraz lokalne.

W związku z uwzględnieniem w projekcie zmiany planu terenu usług (szkoła podstawowa) można mówić o większej ilości dostarczanych do atmosfery zanieczyszczeń niż w przypadku budynków mieszkalnych, nie będzie to jednak ilość i zasięg, który wpłynie znacząco negatywnie na stan powietrza.

VI.3.5. Powierzchnia ziemi i gleby.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu (zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, drogi obsługujące) spowoduje ingerencję w powierzchnię ziemi w momencie trwania budowy. Prace budowlane będą wiązać się z przemieszczeniem mas ziemnych w celu niwelacji terenu, przekształceniem wierzchniej warstwy gleby (w tym likwidację roślinności) i zajęciem powierzchni ziemi.

Przyjmuje się, iż część robót budowlanych będzie miała charakter czasowy i po ich zakończeniu powinno nastąpić odtworzenie zawartości próchnicznej warstwy gleby. Za warstwę próchniczną uważa się wierzchnią warstwę gleby o zawartości 1,5% próchnicy glebowej. Ustalenia projektu planu w § 10 nakazują *zdejmowanie*

warstwy humusu przy realizacji inwestycji z wykorzystaniem go do realizacji terenów zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie prawa ochrony środowiska.

Część robót będzie miała jednak charakter trwały. Będzie on się wiązał z utwardzeniem gruntów pod budowę nowych obiektów. Spowoduje to zniszczenie wierzchniej warstwy gleby i wpłynie na jej strukturę. Jednak z uwagi na rodzaj wprowadzanej zabudowy i jej niewielki zasięg w skali gminy, wszelkie zmiany będą nieznaczne. Na terenach, które pozostaną niezagospodarowane zaleca się przywrócenie stanu sprzed budowy. Ponadto zapisy projektu wprowadzają również cyt. *nakaz wykorzystywania ziemi, przemieszczanej w trakcie realizacji inwestycji, do prac związanych z niwelacją terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu gospodarki odpadami*.

Zmiany w glebie powstające w trakcie realizacji inwestycji związane są głównie ze zmianą struktury oraz z zanieczyszczeniem na skutek ruchu drogowego. Na przedmiotowym obszarze planowana jest jedna nowa droga oznaczona symbolem 1KDD. Ponadto, zakłada się możliwe zmiany w strukturze gleby na skutek wprowadzenia nowych zabudowań. W wyniku ubicia gruntu może dojść do zmniejszenia przestrzów pomiędzy agregatami glebowymi, a to z kolei wiąże się m.in. ze zmniejszeniem infiltracji wody w głąb gleby, spadkiem liczebności pedofauny oraz ubytkiem roślinności.

Ochrona gleb chronionych – nie dotyczy (brak gleb chronionych).

Ruchy masowe ziemi – nie dotyczy (brak obszarów zagrożonych ruchami masowymi i osuwisk).

VI.3.6. Krajobraz.

W granicach terenu opracowania wyróżnić można następujące jednostki funkcjonalne wyodrębniające się w krajobrazie: tereny przekształcone antropogeniczne - zurbanizowane (szkoła, zabudowa zagrodowa) i rolnicze (pola orne, łąki i pastwiska) oraz tereny przyrodniczo czynne (las, obniżenie dolinne na wschodzie). W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu część terenu obecnie niezainwestowanego ulegnie przekształceniu w kierunku zabudowy jednorodzinnej wzdłuż dróg (istniejących - KDZ i 2KDD i projektowanej - 1KDD). Będzie to przełożenie polityki przestrzennej gminy określonej w Studium, przez co układ taki zachowa spójność stanowiąc kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania oraz możliwości rozwojowe dla nowych terenów inwestycyjnych.

W kształtowaniu krajobrazu oraz zachowaniu ładu przestrzennego na etapie planu miejscowego najważniejsze znaczenie mają ustalenia wskaźników dotyczących intensywności i wysokości zabudowy oraz dopuszczona powierzchnia zabudowy i wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Tab. 7 Wskaźniki dla terenów związanych z zabudową określone w projekcie planu.

Przeznaczenie terenu w projekcie planu miejscowego	Powierzchnia (ha)	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy (m)	Ilość kondygnacji nadziemnych	Maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
MN	17,1990	0,8	12	do 2	40	50
U	0,6605	0,8	13	do 2	40	50
RZ	0,8085	0,8	12	do 2	40	50

Parametry określone dla zabudowy są zbieżne z już istniejącą zabudową zagrodową, a w przypadku zabudowy jednorodzinnej nawiązują do otoczenia. Zatem krajobraz nie ulegnie znaczącym zmianom. Trwałe, ale miejscowe, zmiany w krajobrazie nastąpią tylko tam, gdzie dopuszcza się nową zabudowę, co będzie wynikało z wprowadzenia obiektów kubaturowych oraz drobnych przekształceń rzeźby terenu i szaty roślinnej. Będą to jednak oddziaływania, co prawda trwałe, ale miejscowe (dotyczące pojedynczych działek), a stanowić będą

kontynuację istniejącej funkcji, bądź nawiązanie do terenów sąsiadujących (poza granicami planu np. istniejąca zabudowa wzdłuż dróg).

Ocena oddziaływania na krajobraz nie jest jednoznaczna, ponieważ brak jest obiektywnych kryteriów. Odbiór wizualnych skutków realizacji ustaleń planu jest sprawą subiektywną i zależy od świadomości i indywidualnych preferencji odbiorców, ich oczekiwań względem krajobrazu oraz nastawienia w stosunku do planowanych form wykorzystania przestrzeni. Niemniej poprawie krajobrazu i jego odpowiedniemu kształtowaniu ma służyć określenie zasad zagospodarowania omawianego obszaru w celu zachowania ładu przestrzennego.

Istotnym elementem w krajobrazie terenu opracowania jest stacja bazowa telefonii komórkowej, która stanowi tzw. dominantę krajobrazową, co m.in. oznacza, że jest widoczna zarówno z terenu opracowania jak i znacznie większych odległości. Jest to konstrukcja, która zakłóca naturalną linię horyzontu, ponadto z uwagi na zlokalizowanie na terenie otwartym w istotny sposób zmienia charakter wizualny otoczenia. Generalnie maszty są uważane za rażącą dominantę a odbiór jest negatywny. W przypadku nin. projektu stacja bazowa już istnieje i funkcjonuje, została zatem w projekcie uwzględniona jako istniejący (zastany) stan zagospodarowania. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że obiekty tego typu lokalizowane są w taki sposób, aby zapewnić jak największy zasięg przestrzenny dla swojej funkcji.

VI.3.7. Klimat.

Zagrożeń klimatycznych nie można rozpatrywać w skali lokalnej, a raczej na poziomie stref, czy regionów. Dlatego dla terenu objętego planem należy spodziewać się zmian klimatycznych zachodzących generalnie dla całego kraju, a przynajmniej regionu centralnej Polski, takich jak wzrostu okresów upalnych, spadku liczby dni z okresami mroźnymi, a w konsekwencji wzrostu częstotliwości opadów ulewnych.

W przypadku obszaru objętego planem, w skali lokalnej można jedynie mówić o zmianach topoklimatów. Obszary, na których występuje zagęszczenie zabudowy oraz funkcjonuje ruch samochodowy zagrożone są wzrostem koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego. Użytkowanie budynków, zwłaszcza w porze zimowej, powoduje zjawisko emisji gazów cieplarnianych. W projekcie planu nie wprowadzono zagospodarowania, które mogłoby wpłynąć znacząco na modyfikację warunków termicznych, wilgotnościowych lub kierunków przewietrzania terenu. Mimo, że zabudowa w przyszłości może stanowić zwartą obudowę dróg, z uwagi na niewielką intensywność i wysokości budynków nie będzie ona stanowiła istotnej bariery. Nie przewiduje się zatem istotnych zmian w warunkach klimatu lokalnego.

VI.3.8. Zasoby naturalne.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują złoża kopalin, w związku z tym nie przewiduje się oddziaływania na te zasoby naturalne.

VI.3.9. Zabytki i dobra materialne.

Na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują zabytki nieruchome ani stanowiska archeologiczne. Ustalenia zmiany planu odnoszą się do przepisów odrębnych w przypadku odkrycia w toku robót ziemnych przedmiotu w granicach planu, co do którego istniałoby przypuszczenie, że jest on zabytkiem.

Oceniając dobro materialne jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich stwierdzić należy, że ustalenia projektu planu służą ogólnemu rozwojowi terenu i jakości jego zagospodarowania, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych, poprzez wyznaczenie możliwości realizacji nowych przedsięwzięć oraz zapisy regulujące ład przestrzenny. Wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością podstawowych usług wraz z zasadami wyposażenia

w infrastrukturę techniczną na terenach dotychczas niezainwestowanych oznacza wzrost wartości nieruchomości. Będą to, więc w przewadze oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

VI.3.10. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska poważna awaria to *zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstała w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem* (art. 3 pkt. 23), natomiast poważna awaria przemysłowa to poważna awaria w zakładzie (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu zmiany planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych. Brak jest również obiektów magazynowych. Planowane obszary w normalnych warunkach eksploatacji, nie będą pogarszać stanu środowiska gruntowego oraz wód podziemnych i powierzchniowych. Zagrożenia mogą wystąpić jedynie w przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych, w następstwie których może dojść do zanieczyszczenia gruntu, np. wypadku drogowego.

VI.4 Ocena skutków wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko i ich kumulacja – podsumowanie.

Przedstawiony w projekcie zmiany planu rodzaj przeznaczenia i sposób zagospodarowania pokrywają się w niewielkiej części z aktualnym stanem użytkowania terenów (istniejąca zabudowa na kilku działkach, szkoła, stacja bazowa telefonii komórkowej). Dodatkowe tereny zabudowy stanowiąc będą uzupełnienie / kontynuację funkcji sąsiadującej oraz uwzględniają politykę określoną w Studium (wiążącego dla projektu planu). W związku z powyższym nie przewiduje się znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty i wartości środowiska. Samo określenie parametrów i sposobu zagospodarowania stanowi istotny i korzystny wkład w uporządkowanie przestrzeni i jej kształtowanie.

Funkcjonowanie człowieka powoduje wytwarzanie zanieczyszczeń powietrza, ścieków, odpadów, emisję hałasu. Ustalenia planu w zakresie ochrony środowiska i wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną pozwalają jednak zminimalizować negatywny wpływ antropopresji na środowisko. Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, ale pomimo w większości długoterminowego i stałego typu tego oddziaływania, przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem jest mało prawdopodobne. Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

W przypadku istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej zastosowanie mają przepisy odrębne i normy zapewniające bezpieczeństwo dla zdrowia ludzi, co wciąż podlega dyskusjom.

Realizacja ustaleń projektu planu wiąże się z wieloma niekorzystnymi oddziaływaniami, zarówno etapie budowy jak i użytkowania, jednak generalnie nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska. Należy podkreślić, że wszystkie ustalenia projektu, w tym odwołania do przepisów odrębnych, zabezpieczają w odpowiedni sposób środowisko terenu opracowania.

Tab. 8 Przewidywane oddziaływania i skutki ustaleń projektu planu na elementy środowiska – w wyniku realizacji terenów zabudowy.

Oddziaływanie na:	Skutki:	Oddziaływanie pod względem:					
		charakteru	czasu trwania	trwałości	zasięgu	odwracalności	oceny
rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczna	zmniejszenie terenu biologicznie czynnego	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	likwidacja istniejącej szaty roślinnej	<i>bezpośrednie</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>

	ubytek miejsc bytowania i ograniczenie zasięgu miejsc żerowania zwierząt	<i>bezpośrednie</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>chwilowe</i>	<i>lokalne</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	obniżenie bioróżnorodności	<i>pośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>chwilowe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
wodę	ograniczenie infiltracji wód deszczowych i pogorszenie retencji terenowej	<i>pośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>regionalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
powietrze, klimat	zwiększenie emisji zanieczyszczeń i hałasu	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	przekształcenie warunków topoklimatycznych	<i>wtórne</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
powierzchnię ziemi, gleby,	niwelacja terenu pod budynki	<i>bezpośrednie</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	zmniejszenie powierzchni gleb chronionych	<i>wtórne</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
krajobraz	uporządkowanie terenu	<i>wtórne</i>	<i>długo-terminowe</i>		<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
	zmniejszenie powierzchni terenów otwartych i otwarć widokowych	<i>wtórne</i>	<i>średnio-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>nieodwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	uwzględnienie dominanty krajobrazowej (maszt)	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>ponadlokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
zasoby naturalne	–	–	–	–	–	–	–
zabytki	–	–	–	–	–	–	–
dobry materialne	wzrost wartości nieruchomości	<i>wtórne</i>	<i>średnio-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
ludzi	zaspokojenie oczekiwań mieszkańców	<i>wtórne</i>	<i>krótko-terminowe</i>	<i>chwilowe</i>	<i>miejscowe</i>	<i>odwracalne</i>	<i>pozytywne</i>
	wzrost ilości wytwarzanych odpadów	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>regionalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>
	potencjalne zwiększenie promieniowania elektromagnetycznego	<i>bezpośrednie</i>	<i>długo-terminowe</i>	<i>stałe</i>	<i>lokalne</i>	<i>odwracalne</i>	<i>negatywne</i>

Rodzaje oddziaływań w zakresie:

- rodzaju: *bezpośrednie / pośrednie / wtórne / skumulowane*
- czasu trwania: *krótkoterminowe / średnioterminowe / długoterminowe*
- trwałości: *stałe / chwilowe*,
- zasięgu: *miejscowe / lokalne / regionalne*
- oceny: *pozytywne / negatywne*

Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływanie skumulowane należy przeanalizować pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego, jak i ustaleń projektu zmiany planu względem siebie. Wpływ na wystąpienie oddziaływań skumulowanych mają zastosowane rozwiązania organizacyjne, technologiczne, jak również rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze.

W projekcie nowo wyznaczane tereny inwestycyjne dotyczą tylko zabudowy mieszkaniowej (głównie jednorodzinnej) i dróg obsługujących. Nie można wykluczyć zaistnienia (przynajmniej okresowo) oddziaływań skumulowanych w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu na styku dróg i terenów zabudowy. Z kolei ewentualny wpływ poza obszar terenu objętego zmianą planu będzie znikomy. Wprowadzenie nowej zabudowy spowoduje zwiększenie natężenia ruchu kołowego na sąsiednich obszarach, co będzie skutkowało zwiększeniem emisji spalin wzdłuż tras dojazdowych do obszaru. Na tereny przyległe będzie ponadto oddziaływać emisja z zastosowanych systemów grzewczych. Nie będą to jednak oddziaływania o znaczącej

intensywności. Ponadto tereny mieszkaniowe zakwalifikowane są do terenów, dla których określa się dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Biorąc jednak pod uwagę jednorodny typ wyznaczanego zagospodarowania, niewielką (lokalną/miejscową) skalę, przyjęte wskaźniki urbanistyczne dla nowo wprowadzanego zainwestowania, oraz ustalenia projektu w zakresie ochrony środowiska, należy przyjąć, że nie dojdzie do znaczących kumulacji oddziaływań.

VII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Podstawowymi środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie projektu planu są jego ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska, przyrody, krajobrazu (zakazy, nakazy, odwołania do przestrzegania przepisów odrębnych) przywołane w rozdz. II.2 niniejszej prognozy. Dodatkowo w rozdziale dotyczącym infrastruktury technicznej określone zostały zasady obsługi i korzystania z sieci infrastruktury technicznej (m.in. gospodarki wodno-ściekowej).

Niemniej przy realizacji każdego zamierzenia inwestycyjnego (budowa/użytkowanie) należy przestrzegać zasad chroniących środowisko, do których należą:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- stosowanie sprawnych technicznie maszyn i środków transportu podczas etapu budowy,
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy,
- ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dnia, optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn,
- odpowiednie wyprofilowanie powierzchni terenów, zapewniające powierzchniowy spływ wód opadowych oraz w miarę możliwości stosowanie nawierzchni przepuszczających wodę,
- dostosowanie prac budowlanych / modernizacyjnych do terminów lęgowych zwierząt.
- zabezpieczenie na czas budowy drzew i krzewów, w celu ochrony przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia nowych budynków i wtórne jej wykorzystanie,
- w trakcie prac budowlanych obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzenie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- ochronę terenu przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi i smarami używanymi w urządzeniach mechanicznych i pojazdach, poprzez zastosowanie mas bitumicznych oraz innych (właściwych) materiałów budowlanych,
- wyposażanie systemów odprowadzania wód opadowych w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych,
- oddalanie zabudowy wymagającej ochrony akustycznej od źródeł hałasu oraz zmienność parametrów tej zabudowy,
- przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleń,
- racjonalne stosowanie środków do zwalczania śliskości w okresie zimowym oraz używanie chemicznych środków ochrony roślin w okresie wegetacji upraw (np. owadobójczych i chwastobójczych) w sposób zapewniający właściwe działanie, a jednocześnie nie powodujący nadmiernego zanieczyszczenia i degradacji środowiska,
- stosowanie odpowiednich dawek nawozów i środków ochrony roślin,

- stosowanie ochronnych pasów zadrzewień, zakrzewień, zbiorowisk szuwarowych oraz roślinności łąkowej i nadwodnej wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wód, które stanowią skuteczną barierę biogeochemiczną, przechwytyjąc i neutralizując spływające zanieczyszczenia,
- utrzymywanie gleby pod okrywą roślinną, w celu przeciwdziałania erozji,
- zastosowanie maskowania kolorystycznego do „wtopienia” masztu telefonii komórkowej w otoczenie.

Ponadto w celu dotrzymania standardów jakości środowiska projekty budowlane dla inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego doboru rozwiązań technicznych i technologicznych.

Zastosowanie się do ustaleń planu i ww. zasad powinno wystarczająco ograniczyć negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na środowisko.

W odniesieniu do istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej należy podkreślić, że ścisłe przestrzeganie krajowych i międzynarodowych norm dotyczących dopuszczalnego poziomu PEM jest podstawowym sposobem zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego i zdrowotnego. Pomiary wykonywane przez uprawnione organy (takie jak WIOŚ) mają na celu weryfikację tych poziomów.

VIII. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU LUB WYJAŚNIENIE ICH BRAKU

Przeznaczenie terenów w projekcie planu jest zgodne z założeniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zatem uwzględnia założenia polityki rozwoju gminy wskazane w tym dokumencie. Jednocześnie uwzględnia stan istniejący zagospodarowania (głównie zabudowa zagrodowa wzdłuż drogi uzupełniona stanowiąc kontynuację ciągu zabudowy) oraz rozwiązania wynikające m.in. ze złożonych wniosków mieszkańców oraz instytucji i organów. Można zatem wnioskować, że obecne zagospodarowanie przedmiotowego terenu oraz przeznaczenie tego obszaru w Studium determinują proponowane w projekcie planu rozwiązania. Podsumowując, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatku techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

IX. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZENIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w podsumowaniu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników z przeprowadzonego monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Pomiary powinny być wykonywane zgodnie z ustalonym programem państwowego monitoringu środowiska.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu. Należy prowadzić bieżące analizy, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie: jakości wód, jakości (zanieczyszczenia) powietrza, jakości gleb, jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu), oddziaływania pól elektromagnetycznych, gospodarowania odpadami, gospodarki ściekowej. Monitoring ten zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku.

Należy zaznaczyć, że ustalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami aktów prawnych. Podczas funkcjonowania zrealizowanych przedsięwzięć na przedmiotowym terenie zawsze istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych zjawisk dla środowiska, trudnych do określenia i zminimalizowania w zapisach ustaleń planu (np. pożarów lub awarii infrastruktury technicznej).

X. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Mając na uwadze położenie przedmiotowego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa oraz uwzględniając lokalny zasięg oddziaływania ustaleń projektu planu należy przyjąć, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o ochronie środowiska, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, nie wystąpi.

XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Konieczność sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1112, z późn.zm.) w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wymagane jest dla projektów dokumentów wymienionych w art. 46 i 47 ww. ustawy, w tym m.in. dla projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana dla projektu zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bukówka na terenie gminy Pawłów w związku z przystąpieniem do jego sporządzenia na podstawie uchwały Nr VII/75/24 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 listopada 2024 r. Prognoza spełnia wymogi zawarte w art. 51 ww. ustawy oraz uwzględnia zakresy szczegółowości uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Starachowicach.

Rolą prognozy jest sprawdzenie czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczona została we właściwy sposób ochrona środowiska. Prognozę sporządzono z wykorzystaniem metody opisowej i porównawczej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przy wykorzystaniu zgromadzonych materiałów i pozyskanych danych, w tym przestrzennych. Zakres opracowanej prognozy obejmuje następujące problemy: stan i funkcjonowanie środowiska, identyfikację zagrożeń, określenie w jakim stopniu warunki realizacji ustaleń zmiany planu mogą oddziaływać na środowisko, skutków jakie mogą wystąpić w środowisku w wyniku wdrażania ustaleń planu, wskazanie rozwiązań minimalizujących niekorzystny wpływ na środowisko.

Obszar opracowania obejmuje część obrębu ewidencyjnego Dąbrowaa (identyfikator: 261104_2.0007) o powierzchni 31,87 ha położony w północno wschodniej części gminy Pawłów. Projektowane przeznaczenie terenów jest zgodne z polityką przestrzenną wskazaną w Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego, które zostało przyjęte uchwałą Nr XVIII/183/12 Rady Gminy w Pawłowie z dnia 25 czerwca 2012 r.

W projekcie planu zostały wyznaczone tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone odpowiednimi symbolami i liniami rozgraniczającymi:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

U – teren usług

RZ – tereny zabudowy związanej z rolnictwem

RN – tereny rolnictwa z zakazem zabudowy

ZN – tereny zieleni naturalnej

L – teren lasu

IT – teren telekomunikacji

KDZ – teren drogi zbiorczej

KDD – tereny dróg dojazdowych

Ponadto projekt zawiera zasady ochrony środowiska, kształtowania krajobrazu oraz zapisy dotyczące obsługi i korzystania z sieci infrastruktury technicznej.

W prognozie scharakteryzowano stan, funkcjonowanie i wartości środowiska wybranych części obrębu Pawłów. W granicach objętych projektem zmiany planu znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Sieradowicki Obszar Chronionego Krajobrazu położony na terenie otuliny Sieradowickiego Parku Krajobrazowego (zlokalizowany na całym terenie).

Założenia projektu zmiany planu nie naruszają warunków ochrony obowiązujących na terenie ww. obszaru, a jego realizacja nie wpłynie w sposób negatywny na przyrodę w tym obszarze.

Analiza przeprowadzona w prognozie wykazała, że nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu zmiany planu mogła w sposób niekorzystny wpłynąć na poszczególne elementy środowiska, w tym na: powietrze, klimat, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne, powierzchnię ziemi oraz ludzi. Realizacja ustaleń projektu planu wiąże się z wieloma niekorzystnymi oddziaływaniami, zarówno na etapie budowy jak i użytkowania, jednak generalnie nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska.

Prognoza wykazała, że w planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego (w tym wspólnotowego). Zapisy projektu zmiany planu są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska – gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrony przyrody. Nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska, z uwagi na uwzględnienie licznych zakazów i nakazów w planie zgodnych z przepisami odrębnymi. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń planu z uwagi na znaczną odległość od granic Polski.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń niniejszego projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

XII. SPIS RYSUNKÓW I TABEL

Rysunki:

- Rys. 1 Położenie terenu opracowania.
- Rys. 2 Teren opracowania w dokumentach planistycznych i na ortofotomapie.
- Rys. 3 Ukształtowanie terenu opracowania.
- Rys. 4 Zlewnie poziomu 5 na terenie opracowania.
- Rys. 5 Położenie terenu opracowania względem zlewni jednolitych części wód powierzchniowych.
- Rys. 6 Rozmieszczenie gleb na terenie opracowania.
- Rys. 7 Położenie terenu opracowania na tle obszarów chronionych.
- Rys. 8 Teren opracowania na tle korytarzy ekologicznych.
- Rys. 9 Przebieg linii elektroenergetycznych na terenie opracowania.
- Rys. 10 Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej terenu opracowania i okolicach wg kategorii podatności na suszę.
- Rys. 11 Analiza wyznaczonych w projekcie planu terenów inwestycyjnych.

Tabele:

- Tab. 1 Charakterystyki JCWP rzecznej.
- Tab. 2 Charakterystyka JCWPd.
- Tab. 3 Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2024 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}).
- Tab. 4 Charakterystyka stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie opracowania.
- Tab. 5 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie działań w zakresie ochrony czynnej ekosystemów SOChK.
- Tab. 6 Analiza i ocena ustaleń planu w zakresie zakazów SOChK.
- Tab. 7 Wskaźniki dla terenów związanych z zabudową określone w projekcie planu.
- Tab. 8 Przewidywane oddziaływania i skutki ustaleń projektu planu na elementy środowiska – w wyniku realizacji terenów zabudowy.

XIII. ZAŁĄCZNIK

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit f. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r.poz. 1112, z późn.zm.) spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit. b wyżej wymienionej ustawy, uprawniające mnie do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



PODPIS ZAUFANY
EWA
LATO-OBARA
12.04.2026 20:09:23 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Kielce, 12.04.2026 r.